

Гурам Мархулия

Доктор истории, ассоциированный профессор Сухумского государственного университета (Грузия)

Геополитические мотивы межэтнических конфликтов в Шри –Ланке

DOI: <https://doi.org/10.52340/gbsab.2024.50.08>

Этническая конфликтология как самостоятельная дисциплина является одним из самых молодых направлений мировой конфликтологической науки: считается, что она возникла в 60-70-е гг. XX в. в ходе исследований западных, в первую очередь английских и американских ученых. По сравнению с другими видами социальных конфликтов межэтнические конфликты относятся к числу самых затяжных, трудноразрешимых и кровопролитных. Они превратились в доминирующую форму насилия и стали одним из глобальных вызовов современности. В большинстве стран, где имеются серьезные противоречия на этнической основе, последние часто становятся причиной политической нестабильности, экономической стагнации и даже гуманитарных катастроф. У людей, проживающих в этих странах, вырабатывается перманентное чувство страха.

Аннотация: Данная статья посвящена конфликту на Шри-Ланке между двумя проживающими на острове этническими группами - сингалами и тамилами. Несмотря на то, что конфликт считается урегулированным, на сегодняшний день противоречия между этносами продолжают существовать. Ланкийскому правительству пока что удается поддерживать равновесие на сегодняшний момент.

Ключевые слова: гражданская война, конфликт, конфликтология, межэтнический конфликт, международные отношения, Шри-Ланка.

Классическим примером современного межэтнического конфликта можно считать сингало-тамилский конфликт в Шри-Ланке. Возникший задолго до обретения независимости в 1948 г., этнополитический конфликт в Шри-Ланке имеет довольно давнюю историю. Сингалы населяли остров Цейлон (Шри-Ланка с 1970 года) еще с VI века до нашей эры. На сегодняшний день сингалы составляют около 75% населения государства. Тамилы же долгое время пытались укорениться на острове, что им и удалось сделать уже в VIII веке нашей эры. Межэтнические конфликты начались уже с X века, однако, они протекали без участия широких масс населения на уровне политических элит.

Зарождение конфликта. Начиная с XVIII века Великобритания становится единственной метрополией острова Цейлон и фактически заставляет тамилы и сингалов сосуществовать в рамках единого государства. После обретения независимости¹ в 1948 году в государстве был проведен ряд реформ: образование парламентского государства,

¹ **Шри-Ланка** - Остров Цейлон, в настоящее время называющийся Демократическая Социалистическая Республика Шри-Ланка, обрел независимость от колонизировавшей его Великобритании 4 февраля 1948 года. В первые годы независимости островное государство оставалось Доминионом в составе Объединённого Английского королевства. Такое положение существовало вплоть до 1972 года, когда остров стал республикой.

управлявшегося сингалами²; признание сингальского языка единственным государственным языком; изгнание тамил³ из рядов вооруженных сил; обучение в школах теперь происходило только на сингальском языке, а также разница в оценке знаний в пользу сингальского этноса и т.д. Именно эти антитамильские действия правительства и привели к обострению конфликта между этносами. Помимо реформ, прошла волна антитамильских погромов в 1956, 1958, 1977 и 1981, совершенных сингальским населением. В ответ на это в 1973 году Тамильская Федеральная партия решает создать независимое государство Тамил-Илам на территории Шри-Ланки. С этого самого момента начинается создание экстремистских группировок и подготовка тамил³ к вооруженному сопротивлению.

Межэтнический конфликт в Шри-Ланке превратился из чисто локального события в явление, оказывающее влияние на стабильность в Южноазиатском регионе, с высокой степенью интернационализации и вовлеченности в него, в той или иной степени, большого числа иностранных участников. Крупные международные игроки как региональные – Индия, так и внерегиональные – США во многом строили свои отношения с островным государством в контексте этого конфликта.

К причинам конфликта можно отнести идейные разногласия и небольшие конфликты, стремление присвоить ограниченные ценности, исторические мотивы, различие религиозно-культурных ценностей, идеологий. При изучении межэтнических конфликтов выделяют три основных подхода для их анализа: примордиализм (ценностная мотивация участников конфликта), инструментализм (этничность как инструмент групповой мобилизации, используемого этническими лидерами для достижения своих целей) и конструктивизм (социальный характер происхождения этничности). Особое внимание уделяется типологии и основным этапам развития межэтнических конфликтов. Например, можно типологизировать их как: конфликты стереотипов, конфликт идей и конфликт действий. Другая классификация конфликтов включает в себя: территориальные конфликты; конфликты, в основе которых лежит стремление самоопределения; конфликты, связанные с притязаниями на территорию другого государства; конфликты, где основными являются факторы исторического характера (многолетняя национальноосвободительная борьба против метрополий); конфликты в результате глубоких разногласий между различными национальными общинами и т.д. Условно межэтнический конфликт можно разделить на следующие этапы: предконфликтная стадия (латентная фаза); пресечение недовольства этнической группы и возвращение (временное) конфликта в латентное состояние либо непризнание факта существования конфликта; признание сторонами конфликта его наличия; эскалация или урегулирование конфликта; достижение апогея конфликта; деэскалация (не исключены новые обострения); постконфликтная стадия. Также дается оценка роли и целям международных акторов в конфликтах подобного типа. Дополнительные сложности создаются из-за глубины противоречий конфликтующих сторон, которые международные посредники не в состоянии до конца понять. Порой государства, выступающие посредниками или поддерживающие одну

² **Сингалы** — индоарийский народ, основное население Шри-Ланки. По данным на 2012 год, 15,2 млн сингалцев составляли около 75 % населения страны. Ещё 60 тысяч сингалцев живёт в Австралии, Сингапуре и Новой Зеландии.

³ **Тамилы** — народ в Южной Азии. Проживает в Индии (в основном в штате Тамил-Наду), Шри-Ланке (претендовали на отторжение от острова государства Тамил-Илам), живут также в Малайзии, Мьянме, Сингапуре, Австралии и Океании. Говорят на тамильском языке дравидийской языковой семьи.

из сторон, преследуют свои собственные цели, пренебрегая интересами непосредственных участников конфликта. Международные организации также не всегда в состоянии принимать действенные решения и препятствовать развитию деструктивных процессов, в том числе в сфере межэтнических отношений.

Следует отметить, что английская политика «разделяй и властвуй» послужила сильным катализатором этнического размежевания. Обозначен комплекс причин, приведших к вооруженному противостоянию в Шри-Ланке. К наиболее значимым можно отнести следующие: – законопроект о признании сингальского языка в качестве единственного государственного языка Цейлона в 1956 г.; удаление тамиллов из состава вооруженных сил Цейлона; – указ о закрытии доступа к любой информации на тамильском языке, поступавшей из индийского штата Тамилнад, и о запрете на деятельность на острове отделения партии Тамилнада – Дравида муннетра кажагам в 1970 г.; – реформа в сфере образования, в результате которой сократились квоты на получение высшего образования тамиллами; – политика по сокращению числа тамиллов, занятых на административной службе; – обвинения сингальскими националистами во всех своих неудачах тамильского населения острова; – новая конституция страны, принятая в 1972 г., в которой официальным языком признавался сингальский, государственной религией становился буддизм, а само государство из «Цейлона» переименовано на сингальский манер в «ШриЛанку». Этническая проблема перешла в фазу вооруженного конфликта в июле 1983 г., после массовых сингало-тамильских столкновений и межобщинной резни, спровоцированной убийством в Джафне 13 военнослужащих-сингалов боевиками ТОТИ.

Можно условно разделить вооруженный конфликт между ланкийским правительством и тамильскими сепаратистскими группировками на семь этапов: 1983–1987 гг. – «Первая иламская война» и интернационализация конфликта; 1987–1990 гг. – ввод индийских сил по поддержанию мира (ИСПМ) в Шри-Ланку и затем их участие в боевых действиях против ТОТИ; 1990–1994 гг.

«Вторая иламская война»; 1994–1995 гг. – попытка мирных переговоров и их провал; 1995–2002 гг.

«Третья иламская война»; 2002–2006 гг. – вторая интернационализация конфликта, мирный процесс при широком международном посредничестве; 2006–2009 гг.

– «Четвертая иламская война» и окончание вооруженного конфликта. На ее счету огромное число терактов, в том числе с использованием смертников; политические убийства, самые громкие из которых – убийство бывшего премьер-министра Индии Р. Ганди, президента ШриЛанки Р. Премадасы и министра иностранных дел Шри-Ланки Л. Кадиргамара; незаконная финансово-экономическая деятельность внутри страны и за рубежом и т.д. К середине 90-х гг. XX в. почти треть Шри-Ланки практически принадлежала «тиграм», на полуострове Джафна (север страны) де-факто было создано сепаратистское «квазигосударство».

Эскалация конфликта. В 1976 году была создана организация «Тигры Освобождения Тамил-Илама». Конфликт перешел в вооруженную стадию после того, как члены организации убили 13 военнослужащих сингальской армии в районе Джафна 23 июля 1983 года. Начались массовые погромы и преследования тамильского населения в столице государства - Коломбо, в результате его погибло от 1000 до 4000 представителей тамильского этноса. Эти беспорядки впоследствии получили название «Черный июль». С этого момента этнический конфликт перерастает в этнополитический, так как «тигры» стали осуществлять террористические акты против правительства Шри-Ланки. Изначально правительство не решалось начинать открытые

боевые действия против ТОТИ, а занималось ликвидацией исполнителей и предотвращением терактов. В этот момент «тигры» занимались наращиванием своей силы.⁴

Период с 1983 по 1987 гг. именуется как Первая Иламская война. Активные действия ТОТИ, наконец, вызвали реакцию Ланкийского правительства. В результате крупномасштабного наступления в июне 1987 года сепаратисты были зажаты на полуострове Джафна. На эти действия последовали призывы правительства Индии к прекращению наступления 29 июля 1987 года, состоялось подписание Ланкийско-индийского соглашения о мирном урегулировании конфликта. Правительство Шри-Ланки согласилось объединить северную и восточную части острова, преимущественно населенные тамилами. С этого момента начинается этап интернационализации конфликта и индийской интервенции. На следующий день после подписания соглашения в северную и восточную части острова были направлены Индийские силы по поддержанию мира. Но с течением времени отношение к ним начало ухудшаться, так как представители ИСПМ не способствовали поддержанию мира. Новый президент Шри-Ланки Р. Премадаса лично провел переговоры с «тиграми» и санкционировал им поставки оружия для борьбы с индийскими подразделениями. К 1990 году, когда Индия решила свернуть данную операцию, число жертв индийских войск достигло 1000 человек.

После вывода индийских «миротворцев» конфликт вспыхнул с новой силой, начав Вторую Иламскую войну. Представители ТОТИ стали прибегать к новым способам борьбы, совершая многочисленные теракты против мирного населения и представителей власти (бывшего премьер-министра Индии, президента Шри-Ланки, правительственных чиновников). «Тигры» продолжили распространять свое влияние и к 1994 году уже достигли середины острова, а в Джафне было фактически создано государство сепаратистов. Оценив всю ситуацию, правительство Шри-Ланки пошло на переговоры с ТОТИ и подписало соглашение о прекращении огня. Однако, сепаратисты продолжили выдвигать новые требования, зная, что обладают большим военным потенциалом и военные действия возобновляются.

Третья Иламская война датируется с 1995 по 2002 гг. Именно этот период является отрицательным пиком конфликта, когда можно говорить о фактическом начале гражданской войны между ланкийским правительством и «тиграми». Сепаратисты продолжают совершать теракты против мирного населения, политиков, а также уничтожать стратегически важные объекты государства (Центральный банк, храм Зуба Будды, авиабаза ланкийских ВВС). Самым трагическим событием стал штурм гарнизона Муллативу. В 1996 году мощный удар со стороны ТОТИ оказался абсолютно неожиданным для правительственных войск. В самом начале боя выстрелом из гранатомета была уничтожена антенна радиостанции, и гарнизон остался без связи с Главным штабом армии в Коломбо. Женщины и дети, накаченные наркотиками, пробили проход в минных полях, после чего в прорыв пошли боевики. За несколько часов погибло около 1500 военнослужащих, а гибель гарнизона стала шоком для всего общества.

Деэскалация конфликта. К началу 2000-х годов стало очевидно необходимость заключения мирного договора. 22 февраля 2002 года в Осло было подписано соглашение о прекращении огня между ТОТИ и правительством Шри-Ланки. Подписание перемирия

⁴Поддержка Индией тамильских сепаратистов, транспортировка наркотиков в восточном направлении из Афганистана, вовлеченность в мировую торговлю, а именно закупка оружия, экономическая поддержка тамильских беженцев за рубежом, ежемесячные взносы в фонд организации составляли ок. 2-3 млрд долларов. В основном поддержка Индии происходило из-за давления 50 млн тамиллов, проживавших в Индии.

происходило при посредничестве четырех государств: Норвегии, США, Японии и Европейского союза. Каждая страна имела свои интересы при участии в данных переговорах. Так, Норвегия сохраняла за собой статус посредника в вооруженных конфликтах (после подписания в Осло в 1993 году мира между Израилем и Палестиной), США стремились распространить свое влияние в этом регионе, Япония хотела закрепить за собой имидж важного политического игрока, а Европейский союз волновали вопросы миграции и распространение демократии. На первых этапах переговоры проходили вполне успешно и многие надеялись на дальнейшее позитивное урегулирование конфликта. Однако, нельзя говорить о прекращении военных действий после подписания перемирия.

Повторная эскалация конфликта. Правительственные войска проводили наступательные операции, вытесняя сепаратистов с территории страны и к 2008 году ТОТИ потеряло свои территории в Джафне. «Тигры» продолжали совершать террористические акты, убив в 2005 году министра иностранных дел Шри-Ланки Л. Кадиргамара. В этот период в руководстве ТОТИ происходит раскол, полковник Каруна покинул свой пост, оставив открытым весь восточный фронт тамиллов. Благодаря большой финансовой поддержке Ланкийского правительства со стороны Китая, Пакистана и Индии, войска вели успешную деятельность по полному уничтожению противника. «Тигры» пытались сопротивляться, используя мирное население как щит, однако, попытки были неудачны. В 2009 году лидер организации В. Прабхакаран был убит. 19 мая правительство Шри-Ланки заявило об окончательном прекращении вооруженного конфликта.

Существовало несколько факторов, которые повлияли на победу правительственных войск. Во-первых, усталость большинства тамильского населения от войны и от жестких методов её ведения. Во -вторых, также снижения поступлений средств в ТОТИ из-за мирового финансового экономического кризиса и запрета организации во многих западных странах (после событий 11 сентября 2001 года). В-третьих, военная и экономическая помощь Китая, Индии и Пакистана правительственным войскам. Также, большую роль сыграл раскол в лагере «тигров» и уничтожение большого количества складов с оружием ТОТИ в результате цунами в 2004 году.

Современное состояние. После поражения ТОТИ её деятельности практически сошла на нет. На данный момент интересы тамиллов представляет Тамильский национальный альянс. Изначально он поддерживал деятельность ТОТИ, однако, в 2010 году вступил в переговоры с правительством Шри -Ланки, отказавшись от идеи создания собственного государства Тамил-Илам. Правительство пошло на серьезные шаги для предотвращения дальнейшего повторения вооруженного конфликта. В Северной и Восточной провинциях расположилось огромное число подразделений ланкийской армии, продолжают расти расходы на оборону, установлен жесткий контроль над СМИ и запрет на критику действующего правительства. Однако, такая жесткая политика не помогает решению существующих в стране проблем. Правительство создало провинциальный совет Северной провинции, тем самым начав частичную передачу власти от центра на места, но ключевое слово остается за правительством Шри-Ланки. ТНА очень настаивает на передаче власти по вопросам охраны правопорядка на уровень местного самоуправления, но, к сожалению, переговоры идут тяжело, так как правительство должно контролировать реакцию националистически настроенных сингалов. Нынешнее состояние дел сложно назвать прекращением конфликта. Закончились лишь вооруженные и террористические действия, однако противоречия между этносами остаются до сих пор нерешенными.

Мы попытались проследит эволюцию индийского подхода к проблеме межэтнических отношений в Шри-Ланке с середины XX в. до настоящего времени, учитывая при этом особенности географического положения островного государства и конкретную внутри- и внешнеполитическую конъюнктуру, складывавшуюся в определенные периоды времени как

для Шри-Ланки, так и для самой Индии. Вектор «ланкийской» политики Дели в ходе конфликта неоднократно менялся: соблюдение нейтралитета во время нарастания этнической напряженности; тайная подготовка тамильских сепаратистов; посреднические усилия по мирному урегулированию вооруженной конфронтации; миротворческие функции; прямое военное участие в вооруженном конфликте; запрет на деятельность тамильских сепаратистских группировок из Шри-Ланки на территории Индии; невмешательство в вооруженное противостояние; ограниченная поддержка правительства Шри-Ланки в подавлении сепаратистов и, наконец, усилия по укреплению базы сингало-тамильского примирения и постконфликтному развитию. Мы также попытались раскрыть пять основных векторов современной политики Индии по разрешению сингало-тамильской проблемы: – участие в финансовых и гуманитарных проектах по реабилитации тамильского населения, реконструкции и развитию районов Шри-Ланки, пострадавших в ходе боевых действий (в первую очередь на севере страны); – содействие политическому примирению двух этнических групп за счет предоставления тамилам большей автономии на основе 13-й поправки к конституции Шри-Ланки; – помощь в налаживании структурированного политического диалога между правительством Шри-Ланки и ТНА, нацеленного на межэтническое урегулирование и национальное примирение; – поддержка идеи о необходимости «независимого» и «беспристрастного» расследования возможных военных преступлений ланкийских военнослужащих в ходе наступательных операций и соблюдения прав человека в стране; – оказание помощи в решении проблемы тамильских беженцев из Шри-Ланки в штате Тамилнад.

Интересны также внешнеполитические приоритеты США на ланкийском направлении. Причины повышенного внимания Вашингтона к межэтническому вопросу в Шри-Ланке, военно-техническое сотрудничество, кооперация по линии программ поддержки иностранных государств Соединенными штатами и подоплека резко отрицательного восприятия американцами случаев нарушения прав человека (тамилы) и норм международного гуманитарного права в островном государстве.

Именно Соединенные Штаты были инициаторами принятия упомянутых резолюций Совета ООН по правам человека в 2012-2014 гг. Однако произошедшая в январе 2015 г. смена главы государства в Шри-Ланке и проведение досрочных парламентских выборов, на которых победила традиционно проамериканская ОНП, создали более благоприятные условия для развития двусторонних отношений. Отдельно анализируются современная геополитическая ситуация, в которой США активно распространяют свое влияние в Индийском океане и Южной Азии, в частности, и место Шри-Ланки в этом процессе. Политику «поворота к Азии» можно проследить в период с 2010 по 2016 гг., когда у власти в США находился Б. Обама. Приход Д. Трампа мало что изменил в позиции США по этому вопросу. Индия – это противовес растущему влиянию КНР, а также потенциальный союзник в борьбе с международным терроризмом. Но и Шри-Ланка, учитывая ее удобное стратегическое положение, может сыграть определенную роль в геополитических планах США.

В этом контексте интересно также китайско-ланкийские отношения на протяжении последних тридцати лет. Особо отмечается роль Китая в окончании вооруженного конфликта и его позиция по сингало-тамильскому диалогу. В ситуации, когда Запад – в частности США – отказал властям Шри-Ланки в военной помощи и сократил экономическую поддержку под предлогом серьезных нарушений прав человека, Китай «заполнил образовавшуюся пустоту», что стало одним из решающих факторов в разгроме «тигров». За время вооруженного конфликта КНР стала самым крупным поставщиком вооружений и военного оборудования в Шри-Ланку. Особое внимание уделяется сотрудничеству двух стран в период с 2005 по 2015 г., когда Шри-Ланка в своей внешней политике была в значительной степени ориентирована на КНР. В первую очередь речь идет об экономической сфере и развитии инфраструктурных

проектов (в частности, морского порта стратегического значения на юге страны – Хамбантота). В 2005-2013 гг. помощь 23 КНР на экономическое развитие составила 5,6 млрд долл.31, или 94% от ее общих вложений начиная с 1971 г. Приход к власти в Коломбо нового руководства в 2015 г. никоим образом не затронул ланкийско-китайские отношения. КНР продолжает инвестировать в инфраструктурные проекты Шри-Ланки, являясь самым крупным инвестором в экономику островного государства.

Изначально существовало несколько вариантов урегулирования конфликта. Мировое сообщество долгое время настаивало на мирном решении ситуации, объясняя свою позицию с точки зрения соблюдения прав человека. Во время деэскалации конфликта в 2002 году с их стороны ланкийскому правительству рекомендовалось разделить власть с тамилами для предотвращения нового вооруженного конфликта, обеспечить мирное население достаточной гуманитарной помощью и восстановить разрушенные здания на территории тамиллов. Однако, как известно правительство Шри -Ланки не посчитало нужным прислушаться к мнению мирового сообщества, что в результате привело к политической изоляции Шри-Ланки в 2011 году, когда правительства Великобритании, Канады, Австралии и Новой Зеландии отклонили заявку Шри-Ланки на организацию на своей территории саммита глав правительств государств, входящих в Содружество Наций. В конечном итоге вооруженный конфликт был прекращен интенсивными военными действиями правительственных войск против боевиков. Основная сложность мирного урегулирования конфликта заключается в националистических настроениях самих сингалов. После уничтожения ТОТИ тамильское население продолжает очень болезненно воспринимать какие -либо попытки ущемить их права, так как они помнят лишения, которым они подвергались в прошлом. В этих условиях правительство должно учитывать мнение электората (большую часть которого составляют сингалы -националисты), а также мнение тамильского меньшинства, для предотвращения нового конфликта.

Сегодняшняя ситуация в Шри-Ланке – это фактически латентная фаза межэтнического конфликта, но уровень напряженности последовательно снижается. 13 5. В последние годы наметился определенный геополитический поворот Соединенных Штатов и Китая в сторону регионов Тихого и Индийского океанов. В Южной Азии уже наблюдается определенная напряженность по линии СШАКитай и Индия-Китай. В этих условиях Шри-Ланка в силу своего географического положения становится объектом повышенного интереса этих держав.

В заключение, необходимо ещё раз отметить, что этнополитический конфликт в Шри-Ланке является ярким примером современного межэтнического конфликта. К сожалению, в таких конфликтах память о прошлых противоречиях передается из поколения в поколение. Именно поэтому правительству государства предстоит проделать огромную работу для полного урегулирования данного конфликта и для избегания его повторения.

Библиография:

- [1].**А. Ожегова, А.Ю. Ожегов, С.К. Эдирипулиге** «Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: опыт для государств Причерноморского региона» // Геополитика и экогеодинамика регионов, 2018 г. // URL <http://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2018/10/003oiegovva.pdf>
- [2]. **К. Вильнин** «Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: Причины и основные этапы развития» // Ж.: Мировая экономика и международные отношения, 2012 г. // URL https://elibrary.ru/download/elibrary_17929372_13746011.pdf
- [3].**Визавитин О. И.** Гражданская война на Шри-Ланке: завершение конфликта и последствия // Молодой ученый. — 2017. — №38. — С. 95-97. — URL <https://moluch.ru/archive/172/45651/> Электронный ресурс История // Конфликт на Шри-ланке. Гражданская война 1983-2009. // URL <http://history-konspect.org/?content=1747>

- [4]. Л.А. Ожегова, А.Ю. Ожегов, С.К. Эдириппулиге «Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: опыт для государств Причерноморского региона» // Геополитика и экогеодинамика регионов, 2018 г. // URL <http://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2018/10/003ojegova.pdf>
Sri Lanka — Armed forces // Encyclopedia of the Nations URL: <http://www.nationsencyclopedia.com/Asia-and-Oceania/Sri-Lanka-ARMED-FORCES.html>
- [5]. Игорь Игоревич Хохлов «Тигры освобождения Тамил Илама террористическая сепаратистская организация» // URL: <http://www.nationalsecurity.ru/library/00016/00016ltte3.htm>
- [6]. Электронный ресурс Политический атлас современности «Шри-Ланка/ Внутренние конфликты и расколы» // URL <http://www.hyno.ru/tom2/1835.html>

Guram Markhulia

Doctor of History, Associate Professor, Sukhumi State University (Georgia)

Geopolitical motives of interethnic conflicts in Sri Lanka

Summary

Ethnic conflictology as an independent discipline is one of the youngest areas of world conflictology science: it is believed that it arose in the 60-70s. XX century in the course of research by Western, primarily English and American scientists. Compared to other types of social conflicts, interethnic conflicts are among the most protracted, intractable and bloody. They have become the dominant form of violence and have become one of the global challenges of our time. In most countries where there are serious contradictions on an ethnic basis, the latter often become the cause of political instability, economic stagnation and even humanitarian disasters. People living in these countries develop a permanent feeling of fear.

A classic example of modern interethnic conflict can be considered the Sinhala-Tamil conflict in Sri Lanka. Emerging long before independence in 1948, the ethno-political conflict in Sri Lanka has a fairly long history. The Sinhalese have inhabited the island of Ceylon (Sri Lanka since 1970) since the 6th century BC. Today, the Sinhalese make up about 75% of the state's population. The Tamils tried for a long time to take root on the island, which they managed to do already in the 8th century AD. Interethnic conflicts began already in the 10th century, however, they occurred without the participation of the broad masses of the population at the level of political elites.

The causes of the conflict include ideological differences and minor conflicts, the desire to appropriate limited values, historical motives, differences in religious and cultural values, and ideologies. When studying interethnic conflicts, there are three main approaches to their analysis: primordialism (the value motivation of the participants in the conflict), instrumentalism (ethnicity as a tool of group mobilization used by ethnic leaders to achieve their goals) and constructivism (the social nature of the origin of ethnicity). Particular attention is paid to the typology and main stages of development of interethnic conflicts. For example, we can typologize them as: conflict of stereotypes, conflict of ideas and conflict of actions. Other classifications of conflicts include: territorial conflicts; conflicts based on the desire for self-determination; conflicts related to claims to the territory of another state; conflicts where the main factors are of a historical nature (long-term national liberation struggle against the mother countries); conflicts resulting from deep divisions between different national communities, etc. Conventionally, an interethnic conflict can be divided into the following stages: pre-conflict stage (latent phase); suppression of discontent of the ethnic group and the return

(temporary) of the conflict to a latent state or non-recognition of the fact of the existence of the conflict; recognition by the parties to the conflict of its existence; escalation or resolution of conflict; reaching the climax of the conflict; de-escalation (new exacerbations cannot be ruled out); post-conflict stage. An assessment is also made of the role and goals of international actors in conflicts of this type. Additional difficulties are created due to the depth of contradictions between the conflicting parties, which international mediators are not able to fully understand. Sometimes states acting as mediators or supporting one of the parties pursue their own goals, neglecting the interests of the direct participants in the conflict. International organizations are also not always able to make effective decisions and prevent the development of destructive processes, including in the sphere of interethnic relations.

The current situation in Sri Lanka is actually a latent phase of interethnic conflict, but the level of tension is consistently decreasing. 13 5. In recent years, there has been a certain geopolitical turn by the United States and China towards the Pacific and Indian Ocean regions. There is already some tension in South Asia along the US-China and India-China lines. In these conditions, Sri Lanka, due to its geographical location, becomes the object of increased interest of these powers.

In conclusion, it must be noted once again that the ethnopolitical conflict in Sri Lanka is a striking example of modern interethnic conflict. Unfortunately, in such conflicts, the memory of past contradictions is passed on from generation to generation. That is why the government of the state has to do a lot of work to completely resolve this conflict and to avoid its recurrence.