

**Гурам Мархулия**

**Доктор истории, ассоциированный профессор, Сухумского государственного университета (Грузия)**

**Роль и значение Центральной Азии в вопросе геополитической безопасности Грузии**

DOI: <https://doi.org/10.52340/gbsab.2023.01.03.09>

***Введение.*** На рубеже XIX-XX веков Южный Кавказ и Центральная Азия превратилась в «лабиринт» мировой политики, в котором происходило неминуемое столкновение интересов великих держав, стремившихся заполнить регион своим влиянием. Эта политика продолжилась и на рубежах XX – XXI столетия. СССР как мировая держава, глобальное лидерство которой начало размываться с 80-их годов XX в., а к концу столетия и вовсе распалась. Новая Россия в поисках утраченного равновесия развязала кровопролитные войны в бывшем геополитическом пространстве с целью сохранения своего влияния.

Южный Кавказ обладая уникальностью геополитического положения представляет собой некую микромодель мира, в котором границы и мосты во всех этих сферах переплетаются в сложнейший исторический и геополитический узел. В этом контексте данный регион как точка соприкосновения международных интересов стран Запада и Востока представляет особое значение. Быстрое превращение стран Южного Кавказа из объектов в субъекты международных отношений стало военно-политическим крахом России.

***Ключевые слова.*** *Геополитика, Международные отношения, Центральная Азия, Южный Кавказ, Казахстан. Грузия.*

### **Разрушение мирового порядка**

Геополитические беспорядки возникшие после распада социалистической системы было на руку всем ведущим геополитическим игрокам в международных отношениях. Состоянием хаоса воспользовалась также и новая Россия в надежде, что она сохранит за собой страны постсоветского пространства. С этой целью Россией были инспирированы все конфликты, которые не разрешены и сегодня. Первоначально США и Запад в целом мало противостояли России в своей геополитической игре, бывало, что Москва действовала с их молчаливого согласия, а иногда в завуалированной форме, даже в купе с ней. Эта политика привело к оккупации грузинских областей Абхазети и Сев. Картли (т.н. Южная Осетия) где около полумиллиона человек стали беженцами в своей же стране.

Мировой порядок установленный после второй мировой войны был разрушен, а руководствоваться Уставом ООН те державы, которые создали эту организацию, не очень то спешили, так как они сами так или иначе были причастны ко всему этому.

Грузия и в целом Южный Кавказ представляет собой регион, находящийся в эпицентре доминирующих геополитических потоков. Основные геополитические силы — США и Россия ведут борьбу за Южный Кавказ для приобретения своего геополитического и геоэкономического пространства, где нефть и газ Каспия являются приоритетными аспектами их политики. Правительство Грузии вынуждено было после оккупации Россией исторических областей страны взять внешнеполитический курс на Запад наивно полагая,

что цивилизованная Европа со своим военно-политическим блоком помогут стране с вопросом восстановления территориальной целостности государства. Однако геополитическое противоборство США и России привело к тому, что оккупированные области Грузии в 2008 году были признаны Россией в качестве «независимых государств» это было ответом на признание Косово Западом. В Кремле полагали, что этим актом наказали Грузию, однако в Москве не учли, что для грузинского народа не имеет значение под каким статусом будут оккупированные области страны, их освобождение является вопросом лишь времени!

Молчание и бездействие мирового сообщества привели к тому что Россия без стыда и совести оккупировала Крым, создала из украинских областей т.н. ДНР и ЛНР, а затем и вовсе открыто начала войну с целью захвата Украины.

Таким образом вопрос Грузии был принесен в жертву геополитическим играм Держав. В грузинском обществе прекрасно понимают, что проблема справедливости и справедливого государства относится к числу «вечных проблем», проходящих через все историю существования человеческого общества. В разных эпохах развития человеческой цивилизации этот вопрос волновали отдельных личностей, целых народов и государств. К великому сожалению сегодня XXI веке государства мира еще не достигли той степени развития, где возможно было установление справедливых международных отношений. Не даром классик английской эссеистики Уильям Хээлит в свое время писал: «Если бы человечество стремилось к справедливости, оно бы давно ее добилось».

Человеческие страдания для большой геополитики это как шалости маленького ребенка, «цивилизованная» Европа кичилась тем, что они создали универсальные государства, а к страданиям грузин или других народов постсоветского или постсоциалистического пространства они были равнодушны. Полагаем, что не удивительно тяготение грузинского и всего постсоветского общества к европейской сообществе, дабы вновь не подпасть под влияние не меняющейся России.

С течением времени роль и значение Центральной Азии и Южного Кавказа заметно выросли. Главными преимуществами регионов стали их уникальные возможности по транзиту углеводородов и других товаров из Азии в Европу по Каспийскому и Черному морям. Отсюда и все геополитические шаги, которые не соответствуют интересам РФ!

Сегодня идет борьба за новую систему международных отношений, за новый международный порядок и в этой геополитической борьбе активное участие принимает Китайская Народная Республика которая предлагает свои геэкономические проекты которые позволят сбалансировать отношения Держав.

## Грузия и Казахстан в контурной карте геополитики

Грузия в своей борьбе за государственную независимость столкнулась с геополитическими интересами России, вследствие чего 22% территории страны были оккупированы, а затем области Грузии были признаны в качестве «независимых государств» все это сопровождалось ростом напряженности как в политическом так и в экономическом отношении. Если добавить к этому вмешательство многих внешних игроков, а также воздействие нефтяной политики, то картина становится на редкость сложной. Все это ставит перед грузинским руководством, весьма масштабные задачи.

На фоне роста взаимосвязи и взаимозависимости между государствами в современном мире наблюдается активизация политической деятельности субъектов международной жизни, направленная на реализацию национальных интересов. Как следствие - обостряется

геополитическое противоборство, изменяя характер сбалансированного отношения политических, военных и экономических отношений, обостряется борьба между отдельными странами за обладание природными ресурсами, достижение более высокого жизненного уровня для своих граждан.

Геополитические противоречия между великими державами и союзами государств, если их своевременно не разрешать, могут привести к глобальному геополитическому противостоянию. Именно геополитические интересы великих держав является причиной тех войн которые происходят сегодня на наших глазах, именно эти войны и являются способом разрешения глобальных геополитических противоречий между ними.

Геополитическое положение Грузии и Казахстана, государств Центральной Азии в целом его влияние на современное геополитическое противоборство свидетельствуют о том, что наши страны сохраняют объективные параметры, позволяющие занимать особое место в системе глобальных пространственно-силовых отношений. Однако его эффективность может и должна быть повышена в случае принятия необходимых мер структурно-организационного и содержательного плана. Для этого у наших государств имеются все необходимые ресурсы, и многое будет зависеть от политической воли государственного руководства, активной позиции граждан, чьи интересы и реализуются, прежде всего, в процессе обеспечения национальной безопасности государств Центральной Азии и Южного Кавказа.

В современных условиях любой геополитический субъект участвует в той или иной форме противоборства. Ведущие же субъекты, великие державы, региональные лидеры используют всевозможные формы геополитического противоборства для достижения своих национальных целей и задач. Современное геополитическое противоборство по своей природе является объективно-субъективным, где переплетаются независимые от сознания социальных субъектов природно-географические факторы с факторами субъективного характера, смысл которых состоит в единстве географических, политических, военных и экономических аспектов.

Анализ ретроспективного и современного компонентов системы современного геополитического противоборства позволяет не только наиболее верно характеризовать те или иные политические, экономические, культурные и прочие шаги государства в отношении других государств, но и прогнозировать наиболее вероятные сценарии дальнейшего развития геополитических процессов.

Грузия за последние годы выработало и ведет сбалансированную политику в отношениях геополитических центров так как необходимо ориентироваться, в первую очередь, на поиск методов решения долгосрочных политических и экономических вопросов, безусловно в комплексе международной политики государства.

При обозначении приоритетов внешней политики Грузия исходит из уникального сочетания геополитических факторов, определяющих характер развития региона и требующих повышенного внимания к развитию всесторонних отношений с соседними странами – Азербайджаном, Арменией, Россией, Турцией. Грузия в этой политике руководствуется ценностями мировой цивилизации – демократией, свободой личности и верховенством закона. Отсюда исходит и концепция внешней политики страны, направленной на построение равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми государствами мира и обеспечение собственного геополитического пространства для многих геоэкономических проектов.

Вместе с этим следует отметить, что руководство Грузии не собирается подписывать новый Георгиевский трактат с Россией, хотя предприняла попытку улучшения отношения с Россией, однако без деокупации территории Грузии о нормальных отношениях между Грузией и Россией не следует ожидать. Отсюда и геополитическая ориентация на Запад.

Южный Кавказ, Грузия в частности небольшой по площади и населению регион, который превратился в настоящее время в одну из зон геополитической борьбы. Политика Москвы в

этом регионе продиктована тем, что происходящие здесь процессы имеют для Российской Федерации важное значение, так как Грузия - это ключ к Кавказу и Черноморского региона, поэтому Россия ни при каких обстоятельствах не может добровольно отказаться от контроля над пространством Грузии. В правительственных и академических кругах Грузии это прекрасно понимают, но без восстановления территориальной целостности нормализация политических отношений исключена.

Одним из последствий распада Советского Союза явилось провозглашение и международное признание государственной независимости республик Средней Азии и Казахстана, ставшее началом формирования их внешнеполитической субъектности и открывшее центр евразийского континента для международно-политических взаимодействий. Сквозь «хаос» разновекторных, а порой и противоречивых международных процессов, развернувшихся в начале 1990-х гг. как в пределах самого азиатского «фрагмента» бывшего СССР, так и в смежных и переплетающихся с ним комплексах межгосударственных взаимодействий, со временем проступили контуры магистральной тенденции - становления в азиатской части постсоветского пространства, получившей название «Центральная Азия», региональной подсистемы международных отношений. Изменчивость и неустойчивость международной ситуации в Центральной Азии, превращение региона в поле пересечения интересов соседних стран и удаленных «центров силы», усиливающаяся склонность центральноазиатских государств к проведению активной внешней политики и балансированию между разнонаправленными внешними воздействиями обуславливают интерес к региону как в экономическом так и в геополитическом плане.

Актуальность Казахстана и региона в целом определяется, в первую очередь, все возрастающим значением, которое Центральная Азия играет в современных международных отношениях, являясь точкой пересечения интересов крупнейших мировых акторов - России, США, Китая, ЕС, и, одновременно, полем соприкосновения, взаимопроникновения и столкновения ценностей крупнейших мировых цивилизаций:

Центральная Азия - не только ключевой регион на карте мира, установление контроля над которым позволяет управлять глобальным транзитом углеводородов и других видов стратегического сырья для крупнейших развивающихся экономик (прежде всего, Китая) и, как следствие, влиять на их экономический рост, совокупную мощь и направления экспансии. Центральная Азия - это перекресток цивилизаций, контроль над которым, как считалось на протяжении веков, позволяет властвовать над миром. Это свое исключительное геополитическое значение регион сохраняет и сегодня.

Известно, что у Европы отсутствуют стратегические запасы углеводородов, поэтому она всеми силами стремится к тому, чтобы поток энергоресурсов Каспия пошел не на восток в Китай, не на север в Россию, не на юг в Иран, а на запад через Азербайджан, Грузию и Турцию в ЕС. Все это позволяет утверждать, что Центральная Азия постепенно превращается в самостоятельный и важный фактор мировой политики и экономики. Данная объективная реальность может служить точкой отсчета при определении роли и места центрально-азиатских государств в системе современных международных отношений.

Становление и развитие внешней политики Республики Казахстан происходило на фоне разрушительных последствий распада Советского Союза, но благодаря президенту Н. Назарбаеву Казахстан сумел сохранить мир и порядок внутри страны, что дало возможность развитию страны.

Токаев К.К. считает: «Геополитическое расположение Республики Казахстан на стыке Азии и Европы, экономические и военно-политические цели и интересы определили место Казахстана в системе международных отношений как крупного регионального государства, заинтересованного в создании в своем окружении зоны добрососедства на принципах взаимной безопасности, уважения суверенитета и территориальной целостности. В этих целях

перед казахстанской дипломатической службой ставятся задачи включения страны в мировые и региональные структуры экономического и политического взаимодействия». [17, с. 15-19].

Как один из крупнейших в мире производителей и экспортеров энергоресурсов, Казахстан привлекает к себе повышенное внимание со стороны западных партнеров. Они заинтересованы в устойчивом экономическом развитии страны и сохранении в ней внутривнутриполитической стабильности. Поэтому в Вашингтоне и Брюсселе придают большое значение укреплению политических контактов с Астаной.

Внешняя политика Казахстана, особенно в вопросах безопасности, никогда не опускалась до уровня механической рефлексии на возникающие ситуации. Для внешней политики Казахстана характерны такие моменты, как многовекторность, сбалансированность, миролюбие, настрой на компромисс без ущерба долгосрочным национальным интересам. С самого начала существования Казахстан заявил о своем стремлении развивать многостороннее и взаимовыгодное сотрудничество с соседними государствами, прежде всего, с Россией и Китаем, что несомненно способствовало укреплению его позиций в мировом сообществе. В то же время в Казахстане понимают значение развития связей и с Западом.

Ныне Республика Казахстан, активный член мирового сообщества, является авторитетным субъектом международных отношений. Позитивные результаты экономического роста, политической стабильности, межнационального согласия, деятельности общественных и неправительственных организаций стали своеобразным символом демократического и устойчивого развития Казахстана. За столь короткий по историческим меркам срок были успешно проведены политические, экономические, социальные реформы, которые оцениваются как наглядный пример эффективной внутренней и внешней политики руководства страны.

Через нефтепровод Баку-Тбилиси- Джейхан Азербайджан и Грузия получили выход на европейские энергетические рынки, что заложило основу нашего геополитического союза. Кроме того, Азербайджан и Грузия создают Южно-Кавказский коридор для богатых природными ресурсами стран Центральной Азии. Казахстан медленно, но верно движется к тому, чтобы задействовать этот маршрут для экспорта своей нефти на западные рынки.

Маршруты экспорта нефти и газа, направленные на Запад, соответствуют национальным интересам Казахстана, так как они дают доступ к прибыльным европейским рынкам. Они также укрепляют позиции страны в ее торге с Россией и обеспечивают возможность партнерства с Западом. Южно-Кавказский энергетический коридор играет в этом отношении особую роль. Он позволяет транспортировать казахстанскую нефть и потенциально газ в Европу в обход России.

Трубопровод КТК, доставляющий казахстанскую нефть на Запад через Россию, не способен пропускать увеличивающийся объем поставок. Увеличение пропускной способности трубопровода в течение долгого времени тормозилось из-за позиции России, так как Кремль стремился контролировать трубопровод. Казахское правительство, а также нефтедобывающие компании, работающие на Тенгизе и Кашагане, обеспокоенные отсутствием прогресса в этом вопросе, обратились к транскаспийскому варианту. В 2007 году Казахстан запустил проект ККТС, создав инфраструктуру для транспортировки нефти морским путем в Азербайджан танкерами и баржами. Национальная компания Казахстана «КазМунайГаз» начала покупать активы на Черном море, чтобы получить доступ к европейским рынкам, вероятно с этой же целью Батумский порт с терминалом был куплен "КазТрансОйл"-ем.

Правительство Казахстана постепенно наращивало инвестиции в экономику Грузии, прежде всего в энергетику, строительство и телекоммуникационные сектора. Казахстан стал третьим крупнейшим инвестором в Грузии и поддерживает очень хорошие отношения с Тбилиси.

Турция желает и способна внести свой вклад в урегулирование конфликта и укрепление региональной безопасности на Южном Кавказе. Интересы Анкары соответствуют интересам ЕС и Казахстана, и она также стремится к достижению согласия с Россией.

В то же время необходим определенный уровень решимости продолжать развивать энергетические проекты. В распоряжении ЕС значительно больше ресурсов (финансовых, технических и организационных), чем у России, поэтому он может лучше обеспечить поддержку своим проектам. И ЕС, и Казахстан глубоко заинтересованы в развитии Южно-Кавказского коридора. Инфраструктура и связи, которые уже построены, и которые будут созданы, не только удовлетворят потребности добывающих компаний, транзитных государств и потребителей нефти, но и будут способствовать улучшению отношений и укреплению безопасности как Центральной Азии так и Южного Кавказа.

Для ЕС особенно важно транспортировать центральноазиатский и казахстанский газ в Европу в рамках запланированного проекта Южный газовый коридор, которому придается приоритетное значение. Вероятность реализации этих проектов весьма велика, что усилит геополитическую безопасность двух регионов в международных отношениях. Более того КНР предлагает весьма интересный проект «один пояс и один путь» при реализации которых еще более возрастет значение наших регионов, что позволит укрепить геополитическую безопасность стран входящих в наши регионы.

### **Казахстан и Грузия - стратегические перспективы**

Одним из последствий распада Советского Союза явилось провозглашение и международное признание государственной независимости Казахстана. Сквозь «хаос» разновекторных, а порой и противоречивых международных процессов, развернувшихся в начале 1990-х гг. как в пределах самого азиатского «фрагмента» бывшего СССР, так и в смежных и переплетающихся с ним комплексах межгосударственных взаимодействий, со временем проступили контуры магистральной тенденции - становления в азиатской части постсоветского пространства, получившей название «Центральная Азия», региональной подсистемы международных отношений. Изменчивость и неустойчивость международной ситуации в Центральной Азии, превращение региона в поле пересечения интересов соседних стран и удаленных «центров силы», усиливающаяся склонность центральноазиатских государств к проведению активной внешней политики и балансированию между разнонаправленными внешними воздействиями обуславливают интерес к региону как в экономическом так и в геополитическом плане.

Актуальность Казахстана и региона в целом определяется, в первую очередь, все возрастающим значением, которое Центральная Азия играет в современных международных отношениях, являясь точкой пересечения интересов крупнейших мировых акторов - России, США, Китая, ЕС, и, одновременно, полем соприкосновения, взаимопроникновения и столкновения ценностей крупнейших мировых цивилизаций:

Казахстан - не только ключевая страна на карте мира, но и является локомотивом для других государств региона, установление контроля над которым позволяет управлять глобальным транзитом углеводородов и других видов стратегического сырья для крупнейших развивающихся экономик (прежде всего, Китая) и, как следствие, влиять на их экономический рост, совокупную мощь и направления экспансии. Казахстан - это перекресток цивилизаций, контроль над которым, как считалось на протяжении веков, позволяет властвовать над миром. Это свое исключительное геополитическое значение регион сохраняет и сегодня.

Крушение социалистической системы открыло путь для беспрепятственного развития унификационных процессов в экономике и политике, которые превращают мир в глобальную цивилизационную целостность. Но данный процесс сопровождается столкновением

цивилизаций, которое происходит не только на уровне военного противостояния или экономической экспансии, но, прежде всего, на уровне противостояния и подавления духовных составляющих и доминант локальных цивилизаций вроде грузинского геополитического пространства. В подобных обстоятельствах особую значимость приобретает геополитика как инструмент цивилизационного измерения мира. Ведь всякая цивилизация имеет свое территориальное ядро, в котором создаются ее главные ценности, где проживает стабильное большинство носителей данной культуры. Поэтому геополитический анализ не может абстрагироваться от собственно цивилизационных измерений. Поэтому для нас важно чтобы страна была подключена ко всем важным геоэкономическим проектам для геополитической безопасности.

Растущая геополитическая напряженность, необходимость диверсификации торговых партнеров и маршрутов должны подталкивать Казахстан и Грузию к еще большему сотрудничеству. Активизация двусторонних встреч на уровне политических элит, бизнес сообществ и институционализация экономического сотрудничества в виде казахстанско-грузинского экономического союза и дорожной карты сотрудничества способствуют динамике роста товарооборота, инвестиций и даже туристических потоков между странами. Тем не менее, сотрудничество между Грузией и Казахстаном реализуется не в полной мере в силу глобальных и региональных ограничений.

Сегодня для двух стран важно двустороннее сотрудничество, выходящее за рамки общего исторического прошлого прошлых десятилетий советской власти, что должно основываться на дальнейшем усилении торгово-экономических и даже культурных двусторонних отношениях.

Дипломатические отношения между Грузией и Казахстаном были установлены 23 июля 1992 года, после обретения обеими странами независимости в 1991 году. Поиск дальнейшей модели сотрудничества должен выходить за рамки общего «постсоветского» прошлого, которое сейчас оценивается более критично, чем когда-либо прежде, после многочисленных заявлений российских официальных лиц, ставящих под сомнение территориальную целостность и суверенитет обеих стран.

Одним из важнейших столпов дипломатических отношений между двумя государствами является четкая позиция Казахстана о непризнании грузинских областей оккупированных Россией, грузинское общество ценит и благодарен правительству Казахстана, казахскому народу.

Следует отметить, что грузино-казахстанские отношения всегда были дружественные, значительно укрепились экономические связи Казахстана и Грузии. В 2022 году исполнилось 30 лет со дня установления дипломатических отношений между странами. Экономические же связи начали развиваться лишь в 2006, когда Казахстан начал инвестировать в экономику Грузии. В 2021 году с возникновением казахстанско-грузинского экономического союза торгово-экономические отношения двух стран получили новый импульс, эти события заставили страны пересмотреть и логистические цепочки. Новые вызовы и новые возможности - так можно охарактеризовать экономическое партнерство Казахстана и Грузии, в прошлом 2022 году товарооборот между двумя странами увеличился сем раз, в этом году эта тенденция набирает силу и сулит развитием грандиозных планов.

Известно, что у Европы отсутствуют стратегические запасы углеводородов, поэтому она всеми силами стремится к тому, чтобы поток энергоресурсов Каспия пошел не на восток в Китай, не на север в Россию, не на юг в Иран, а на запад через Азербайджан, Грузию и Турцию в ЕС. Все это позволяет утверждать, что Центральная Азия постепенно превращается в самостоятельный и важный фактор мировой политики и экономики. Данная объективная реальность может служить точкой отсчета при определении роли и места центрально-азиатских и южно-кавказских государств в системе современных международных отношений.

В этом контексте геэкономической и геополитической головоломкой является строительство глубоководного нового порта Анаклия. Решение о строительстве глубоководного порта в Анаклия было принято властями Грузии для увеличения транзитного потенциала страны и для подключения к проекту "Нового Шелкового пути", который должен был соединить Восток и Запад еще в 2016 году. **Порт Анаклии – важный для Грузии инфраструктурный проект, поскольку он откроет путь для переброски грузов из Центральной Азии в Европу и наоборот. Строительство этого порта превратило бы Грузию в логистический хаб, а страна окончательно сформировалась бы в качестве морского государства.**

Строительство нового порта в Анаклия началось в декабре 2017 года, но через полгода, когда уже началось углубление акватории, работы были заморожены. Правительство Грузии приостановило работу по строительству порта из-за геополитических проблем.

Дело в том, что Анаклия расположена в двух шагах от российских оккупационных войск в Абхазети поэтому ясно, во-первых что строительство порта не в интересах России, более того порт станет конкурентом российским портам. Во-вторых США считают, что Анаклия должна быть построена американскими инвесторами, то есть Западом, и в него не должны входить китайские компании из-за политической опасности глубокого проникновения Китая в регион. В 2019 году госсекретарь США Майк Помпео заявлял, что порт Анаклия «поможет Грузии наладить отношения с развитыми экономиками, что позволит избежать влияния России и Китая..». В третьих американско-европейскую конкуренцию вокруг евразийских портов и других важных объектов инфраструктуры.

Также надо учитывать, что существует более широкое евразийское измерение геополитического значения Анаклии, что будет способствовать тому, что проект, вероятно, сохранится в повестках дня основных региональных акторов. Хотя Пекин и Вашингтон в последнее время добились прогресса в торговых вопросах, геополитическая конкуренция между ними вряд ли снизится. По всей вероятности, императив Вашингтона состоит в том, чтобы ограничить усиливающуюся экспансию Пекина в центре Евразии. Одним из выражений данного противостояния является то, что США ограничивают китайские шаги по получению контроля над важной инфраструктурой, такой как дороги, порты и железные дороги. Как стратегически расположенный порт, Анаклия стала частью этой конкуренции, что хорошо отразилось в выше приведенном заявлении госсекретаря США Майка Помпео.

Поскольку США и Китай имеют принципиально разные взгляды на будущее моделирование Евразии, часто утверждается, что эта конкуренция подрывает перспективы строительства Анаклии. Однако та же геополитическая борьба и возможность попадания порта Анаклия в руки КНР того, будут способствовать сохранению интереса США к порту. Как будут развиваться события в будущем покажет время, но ясно, что вокруг порта Анаклия геополитическая головоломка еще не разрешена. Сегодня в мире идет война за контроль над торговыми путями и наступает интересное время для того, чтобы Грузия обрела важную функцию. Мы прекрасно понимаем глобальные процессы и мировую экономическую ситуацию. Сегодня идет настоящая война за контроль над торговыми путями. Надеюсь, что европейцы и китайцы создадут коридор, проходящий через нашу страну. Именно это обеспечит Грузии стратегическую функцию.

В складывающейся конфигурации у Грузии есть возможность стать мостом между Европой и Азией. Причем, это имеет обоюдоважное значение для обоих глобальных проектов. Китай заинтересован во всех инфраструктурных проектах, осуществляемых в Грузии. В их числе и строительство первого грузинского глубоководного порта в Анаклия. В целом инфраструктурные проекты «Один пояс — один путь» и «Средний коридор» являются предметом приоритетного интереса со стороны китайских компаний.

Сегодня геополитика вновь в центре внимания, и Грузия стремится воспользоваться открывающимися возможностями в качестве страны-транзитера. Возобновившаяся дискуссия вокруг порта "Анаклиа" пока не привела к конкретным результатам, однако стремительно меняющийся геополитический ландшафт и осуществление проектов, которые ранее казались маловероятными, сигнализируют о том, что ничего невозможного нет.

Таким образом всесторонний анализ места и роли геополитических интересов государств Центральной Азии и Южного Кавказа в современном политическом процессе показал, что приоритетным в их содержании является обеспечение национально-государственной безопасности, политической стабильности и справедливых международных отношений при сохранении стремления отдельных стран к контролю над территориями и ресурсами, имеющими стратегическое значение.

Общей чертой геополитической конфронтации и консолидации на современном этапе развития является то, что в их основе лежит пересечение геополитических интересов как основных детерминант современного политического процесса.

Имеющийся социально-экономический и военно-политический потенциал государств Центральной Азии позволяет обеспечить себе достойное место в мире, активное участие в геоэкономических проектах позволит и Грузии обезопасит свое геополитическое пространство.

Геополитические интересы держав, как правило, прагматичны, если не сказать эгоистичны. В борьбе интересов за выживание, за безопасность нации, цели достигаются насилием, кровопролитием, войной. Безопасность государства выступает доминирующим геополитическим интересом. Национальная безопасность, является одним из элементов национального интереса государства, обеспечивающего ему наряду с другими элементами оптимальное существование, поэтому геополитическая и геоэкономическая безопасность государств Центральной Азии является залогом безопасности государств Южного Кавказа.

**Guram Markhulia**

**Doctor of History, Associate Professor, Sukhumi State University (Georgia)**

**The Role and Importance of Central Asia for Georgia's Geopolitical Security**

**Summary**

At the turn of the 19th and 20th centuries, the South Caucasus and Central Asia became a "labyrinth" of world politics, where the interests of the great powers seeking to fill the region with their influence inevitably clashed. This policy continued at the borders of the 20th and 21st centuries. The USSR as a world power, whose global leadership began to erode in the 1980s, disintegrated by the end of the century. The new Russia, in search of its lost equilibrium, unleashed bloody wars in the former geopolitical space in order to maintain its influence.

The South Caucasus, with its unique geopolitical position, is a kind of micro-model of the world, where borders and bridges in all these spheres are intertwined in a complex historical and geopolitical knot. In this context, the region is of particular importance as a point of contact between the international interests of Western and Eastern countries. The rapid transformation of the South

Caucasus countries from objects to subjects of international relations was the military and political collapse of Russia.

The geopolitical turmoil that followed the collapse of the socialist system was in the hands of all the leading geopolitical players in international relations. The new Russia also took advantage of the chaos, hoping to hold on to the post-Soviet countries. To this end, Russia instigated all the conflicts that are still unresolved today. Initially, the US and the West in general did not oppose Russia much in its geopolitical game, there were times when Moscow acted with their tacit consent and sometimes in a veiled form, even in tandem with them. This policy led to the occupation of the Georgian regions of Abkhazia and North Kartli (so-called South Ossetia), where about half a million people became refugees in their own country.

The post-World War II world order was shattered, and the powers that created the UN Charter were in no hurry to be guided by it, since they themselves were involved in one way or another.

Georgia and the South Caucasus as a whole is a region at the epicentre of the dominant geopolitical currents. The main geopolitical powers - the US and Russia - are fighting over the South Caucasus in order to acquire their geopolitical and geo-economic space, with Caspian oil and gas at the forefront of their policies. The geopolitical position of Georgia and Kazakhstan, of the Central Asian states in general, and their influence on the current geopolitical confrontation prove that our countries have objective parameters that allow them to occupy a special place in the system of global power relations. However, their effectiveness can and should be increased if the necessary structural, organisational and substantive measures are taken. The relevance of Kazakhstan and the region as a whole is determined, first of all, by the growing importance of Central Asia in modern international relations as a point of intersection of the interests of the world's largest players - Russia and the United States,

Central Asia is not just a key region on the world map, the control of which will allow major emerging economies (especially China) to manage the global transit of hydrocarbons and other strategic raw materials, and thus influence their economic growth, aggregate power and areas of expansion. Central Asia is a crossroads of civilisations, the control of which, it has been believed for centuries, allows one to dominate the world. The region retains this exceptional geopolitical importance today.

Thus, a comprehensive analysis of the place and role of the geopolitical interests of the Central Asian and South Caucasian states in the modern political process has shown that their priority is to ensure national and state security, political stability and fair international relations, while preserving the aspirations of individual countries to control territories and resources of strategic importance.

#### **Литература:**

- [1]. **Токаев К.К.** Казахстан в мировом сообществе // Международная жизнь. -№7.-2001.
- [2].**Абдулпатаев С. И.** Первые шаги казахстанской дипломатии // Акикат. -1995. -№3.
- [3]. Кыдырбекулы Д. Б. Роль США в мировой политике: влияние на Казахстан. Алматы: ТОО «Комплекс», 1999.
- [4]. **Марина Изория.** Геополитика сепаратизма. Кавказ и Мир. Международный научный журнал. №25, Т6, 2022.

- [5]. **Юрий Бондарь.** Агрессия против Грузии и Украины: контекст и параллели. Кавказ и Мир. Международный научный журнал. № 25, Тб, 2022.
- [6]. **Гурам Мархулия.** США и Российская Федерация в геополитической борьбе за Южный Кавказ. Международный научный журнал. Кавказ и Мир. № 23, Тб, 2021