

Зураб Папаскири
Доктор исторических наук, профессор Сухумского государственного университета
(Грузия)

DOI: <https://doi.org/10.52340/isj.2022.24.17>

Колхидское царство – древнейшее грузинское государство

Принято считать, что первые государственные образования на территории исторической Грузии[1] возникли не позднее конца II тысячелетия до н. э., когда в ассирийских клинописных текстах появляются сведения об объединении – *Даиаэни*, которое позже в надписях урартских царей упоминается в форме «*Диауехи*» или «*Диаухи*». Наряду с *Даиаэни-Диаухи*, в тех же источниках сохранились сведения и о *Колхиде* (*Килхи* – в ассирийской надписи рубежа XII-XI вв. до н. э. – *Кулха-Колха* урартских текстов VIII в. до н. э.), в которой почти документально зафиксирована политико-государственная конъюнктура южной и юго-западной Грузии. Ученые все больше убеждаются в достаточно высоком уровне государственной организации этих политических образований, [2] особенно Колха-Колхиды, что особенно ярко отразилось в надписях урартского царя *Сардури* II-го (764-735 гг. до н. э.), а также в древнегреческой мифологической традиции.[3].

Примерно с VII-VI веков до н. э. на территории Западной Грузии согласно данным древнегреческих письменных источников, с полной уверенностью можно говорить о реальном существовании государственного образования, именуемого в историографии как Колхидское царство.[4]. Именно с этим государственным образованием отождествляется «*страна фазиан*» Ксенофонта, в котором по его же словам на рубеже V-IV веков до н. э. «*царствовал... потомок Аэта*».[5]. По авторитетному заключению одного из крупнейших представителей исторического кавказоведения, почетного профессора Джорджтаунского университета (США) *Кирилла Туманова*, Колхида была «*первым кавказским государством, достигшем полной консолидации*», которое «*по праву может считаться не протогрузинским, а грузинским (западно-грузинским) царством*», самым ранним грузинским политическим образованием.[6].

В историографии нет единого мнения относительно степени государственности Колхиды. Большинство ученых (*Симон Джанашиа, Отар Лордипанидзе, Теймураз Микеладзе, Мери Инадзе, Гурам Лорткипанидзе* и др.) не сомневаются в том, что Колхида была устоявшимся государственным образованием во главе с царём.[7]. Наиболее активно эту точку зрения отстаивал известный грузинский археолог и историк, академик *Отар Лордкипанидзе*, который, опираясь на античную письменную традицию и скрупулезный анализ археологических материалов, считал несомненным существование чётко управляемых государственных структур в Колхиде не только в VI-II вв до н.э., но еще

раньше – по крайней мере с VIII в. до н.э.[8]. Одним из доказательств этого ученый считал деление страны на административные единицы – скептухии еще на начальной стадии формирования Колхидского царства.[9]. По мнению О. Д. Лордкипанидзе данная структура создавалась по территориальному принципу на основе уже исторически сложившихся политико-территориальных (а не племенно-территориальных, как это предполагали некоторые ученые[10]) образований.[11].

Правильность этого взгляда грузинских исследователей ставится под сомнение российскими учеными, которые, по сути, исключают существование элементов государственности в Колхиде даже в VI-II вв. до н.э. В свое время особую активность в этом отношении проявляла видный историк и археолог *Анна Болтунова-Амиранашвили*, считая, что каких-либо конкретных данных о единой государственной организации в Колхиде в античной литературе просто не существовало.[12]. Ещё дальше пошёл, известный сухумский археолог *Юрий Воронов*, который Колхидское царство назвал «мифическим государством»[13]. По его утверждению этот «исторический миф» был с конструирован «учёными и политиками» в эпоху засилия сталинско-бериевского режима.[14]. Данное утверждение Ю. Н. Воронова – известного идеолога антигрузинского движения в Абхазии и высокопоставленного чиновника сепаратистского режима *Владислава Ардзинба*, конечно же не имеет никакого отношения к настоящей науке и она от начала до конца служит определенной политической конъюнктуре. Но на этом фоне комичным выглядит утверждение ученого о 2500-летней «абхазской национальной государственности», отсчёт которого он начинает с основания греческими колонистами (из Милета) города-государства Диоскурии в VI в. до н.э. То есть получается, что богатейшее письменное наследие античных авторов о существовании Колхидского царства – миф и вымысел, а государственность никому не известных в ту пору абхазов – историческая реальность. То, что Ю. Н. Воронов не желает «уступить» Диоскурию и Гиенос колхам-грузинам, [15] это яснее ясного, но совершенно непонятно, каким же образом можно увязать появление здесь греческих колоний (иначе «абхазская государственность» никак не будет 2500-летней давности) с процессом генезиса государственности абхазов, о которых в полном неведении (во всяком случае, до I-II вв. н. э.) весь древнегреческий мир?! Если даже на миг представить, что суждения Ю. Н. Воронова верны и абхазы, благодаря греческому влиянию, действительно создали свою «национальную государственность», то что же стряслось с колхами? Почему они не смогли воспользоваться таким же «благодетельным» влиянием пришельцев из Эллады (разве Фазис чем-нибудь уступал Диоскуриаде?) и не предприняли шаги для создания своего национального государства?!

Политически ангажированный нарратив Ю. Н. Воронова, фактически, тиражируется в нашумевшей монографии ещё одного грузиноненавистника – *Виктора Шнильмана*, в которой посвящённая древней истории Колхиды глава озаглавлена не иначе как «*Колхидский мираж*».[16]. Среди других авторов, считающих неубедительными доводы

грузинских ученых о Колхидском царстве как состоявшемся государстве, выделим *Валерия Яйленко*. [17].

Вместе с тем, определённые разногласия по вопросу государственно-политического устройства Колхиды наблюдаются и среди грузинских ученых. Так например, в связи с этим в рассуждениях академика Н. А. Бердзенишвили прослеживается некий скептицизм. По мнению ученого, Колхида когда-то была «сильной единицей», вероятно, «**эпохи военной демократии**», которая позже (во времена Страбона и... далее) распалась «*на города-колонии и племена*». [18]. Развивая этот тезис, Н. А. Бердзенишвили пишет: «*Если бы Колхида была государством, каковой поздно представляется Эгриси, она бы не исчезла так легко, и племена, которые, как оказалось, самосохранились, растворились бы в колхском государстве. Это был **крупный союз племен под предводительством колхов***». [19]. Тем не менее, в другом месте учёный Колхиду эпохи *Колхидской культуры «бронзового века»* рассматривает как политическое образование. «*Колхидская культура бронзового века кажется очень хорошей основой для существования такого **политического образования***» – пишет он, но тут же уточняет, что это «*объединение было поверхностным*». [20]. Еще дальше идет *Гурам Коранашвили*, который с завидным усердием (даже для самих российских историков) отрицает существования элементов государственности в Колхиде. [21].

Скажу откровенно, я вовсе не сторонник гиперболизированного представления о древней колхидской государственности и полагаю, что возникновение и окончательное оформление грузинской национальной государственности реально связано с восточно-грузинским государственным образованием – Картлийским (Иберийским) царством. Однако, стремление отдельных исследователей, полностью отрицать признаков государственности в Колхиде (в меньшей степени это относится к Н. Бердзенишвили), не выдерживает критики.

Не говоря о других аргументах, этому противоречить почти пятивековая античная письменная традиция, которая Восточном Причерноморье прочно фиксирует исключительно Колхиду, включавшую в себя обширную область, начиная от *Трапезунда* на юге, заканчивая *Диоскурии-Питиунтом* и более северными районами. Не менее важно и византийское письменное наследие, которое однозначно подтверждает на этой же территории существование *Царства Лазов* – западно-грузинское объединение, которое, византийскими историками признано прямым правопреемником древней Колхиды. Разве такое долговременное прочное единство, могло быть основано на «союзе племён» и на военной демократии, а не на политической гегемонии колхов – по словам академика С. Н. Джанашиа «*ведущего... этнического элемента*» [22]. Совершенно очевидно, что для обеспечения колхской политической гегемонии, были необходимы функционирование более развитых (пусть даже несовершенных) государственных структур.

Конечно, это вовсе не означает, что Колхида в VI-II веках была сильно централизованным государственным образованием. Нам представляется более правильным точка зрения акад. Н. А. Бердзенишвили, согласно которой она не успела

превратиться в полноценное национальное государство.[23]. Это подтверждается хотя бы наличием лишь единичных весьма скудных данных о колхидских царях. В первую очередь это царь *Акес*, монеты которого были найдены в пределах исторической Колхиды (в *Трапезунде* /1865 г./ и в селе *Кинчха* /Хони /Грузия/ – 1946 г./). Именно такая топография монетных находок заставляет ученых думать, что под выгравированным на монете имени царя – ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΚΟΥ (*«Царь Акеса/Акас»*) подразумевается Василевс Колхиды, правивший после 195 г.в до н.э.[24]. Известен еще один *«Этов потомок Савлак /Saulaces/»*, который по свидетельству римского автора *Плиния Старшего*, царствовал в Колхиде. Этот Саулак, *«получив во владение непочатую землю, добыл, говорят, огромное количество золота и серебра в земле племени суанов и вообще в своем государстве, славном золотыми рудами»*.[25].

Правдивость этих сведений Плиния подтверждаются нумизматическими материалами, в частности, монетами, отчеканенными от имени *Савлака* (всего известно 8 экземпляров, 5 из которых найдены в Западной Грузии[26]), по мнению большинства ученых упомянутого Плинием колхидского царя Савлака.[27]. Правда, некоторые ученые (в том числе и грузинские) при чтении греческой надписи на легенде этих монет предпочтение отдают *«Савмаку»* (под которым подразумевают известного боспорского царя [28]), но недавно (в 2006 г.) найденная в Крыму монета, на которой ясно читается Савлак /ΣΑΥΛΑΚΟΥ/, [29] сняла все сомнения на этот счет и уже со всей уверенностью можно утверждать, что эти монеты принадлежат именно колхидскому царю Савлаку.

На этом исчерпываются сведения о колхидских царях. Других данных о них античная (греко-римская) письменная традиция просто не располагает. Именно это обстоятельство, а главное, то, что и в Колхиде не был создан местный – колхидский исторический нарратив (даже на греческом языке), является показателем слабости национально-государственного самосознания древних колхов. Такой нарратив, как известно, был выработан в Картли-Иберийском царстве, который, кстати, не фиксирует существование в Западной Грузии отдельного государственного образования и Эгриси (Колхида-Лазика) с самого начала рассматривает как часть государственной структуры Картли-Иберии.

Несмотря на это, полностью отрицать существование в VI-II веках в Колхиде единого государственного образования, своеобразной политической Колхиды, [30] категорически неприемлемо. В таком случае, невозможно объяснить почти документально подтвержденную древнегреческой исторической традицией территориальную обширность Колхского объединения фактически по всему периметру восточного Причерноморья – от Трапезунда до Кавказского хребта.[31] Примечательно, что с географическим очертанием границ Колхиды, представленным в сочинениях древнегреческих авторов, полностью согласуется и грузинская историческая традиция, согласно которой границей владений Эгроса в северо-западном направлении указана река *«Малая Хазария, куда упирается своим краем Кавказ»*/[32]. И наконец, древнегреческую и средневековую грузинскую версию делает более достоверным фрагмент из *«Перипла»* т. н.

Анонима V в. н. э. (Псевдо-Арриан) о месторасположении «Старой Лазики», [33] которую автор помещает в районе *Никопсиса* – по мнению исследователей «на левом мысе небольшой бухты, в которую впадает р. Нечепсухо» [34] (в окрестностях совр. Туапсе). [35].

Литература:

- [1]. Как известно, в древности картвельский этнос и грузинские политико-государственное пространство охватывало куда более обширную территорию (особенно в южном направлении).
- [2]. Мы отдаём предпочтение точке зрения, согласно которой, эти объединения рассматриваются как своего рода *Вожества (Chieftdom)*, с довольно развитой политической структурой. См. **Гиоргий Кавтарадзе**. Древняя страна тахов и зачатки грузинской государственности. – *Язык и культура (Sprache und Kultur)*. # 5-6. Тбилисский государственный университет языка и культуры имени Ильи Чавчавадзе. Тбилиси, Издательство «Логоси», 2005, с. 96, на грузинском яз. (<https://www.academia.edu/30077824/>).
- [3]. **Г. А. Меликишвили**. К истории древней Грузии. Тбилиси, *Издательство Академии наук Грузинской ССР*. 1959, с. 218-219; **Г. А. Меликишвили**. Кулха (Из древней истории Южного Закавказья). – *Древний мир*. Сборник статей. Академику **В. В. Струве**. Москва, *Издательство восточной литературы*. 1962, с. 323-325; **О. Д. Лордкипанидзе**. У истоков древнегрузинской цивилизации. Тбилиси, *Издательство Тбилисского университета*, 2002, с. 154.
- [4]. В историографии долгое время безоговорочно считалось, что Колхида – древнегреческой мифической традиции и Кулха-Колха – объединения урартских источников прекратила своё существование в VIII в. до н.э. в результате набегов киммерийцев, вторгшихся с севера (**Г. А. Меликишвили**. К истории древней Грузии, с. 222-223; **Г. А. Меликишвили**. Кулха., с. 323-325; **Г. А. Меликишвили**. Скифо-Киммерийские вторжения. Разгром Южноколхидского Царства – *Очерки истории Грузии*, том I. Тбилиси, Издательство «*Мецниереба*», 1989, с. 212-213). Однако в последнее время все более убедительным становится мнение, что Колхидское царство отнюдь не исчезло и оно после VIII века до н. э. продолжало непрерывно развиваться (**Т. К. Микеладзе**. Разыскания из истории древнейшего населения Колхиды и Юго-Восточного Причерноморья. Тбилиси, Издательство «*Мецниереба*», 1974, с. 179-182, на грузинском. яз.; **О. Д. Лордкипанидзе**. «Златообильная Колхида» (Миф и реальность). – *Самегрело, Колхети, Одиши*. Очерки археологии, языкознания, истории, архитектуры и этнологии. Редактор: **Илья Антелава**. Тбилиси-Зугдиди Издательство «*Интеллекти*», 1999, с. 6, на грузинском. яз.; **Т. Н. Берадзе**. древнее Эгрисское царство (Колхети). – *Самегрело, Колхети, Одиши*. Очерки археологии, языкознания, истории, архитектуры и этнологии. Редактор: **Илья Антелава**. Тбилиси-Зугдиди Издательство «*Интеллекти*», 1999, с. 34, на грузинском. яз.; **Дж. Гамахариа**. Территория современной Абхазии в составе древней Колхиды до I в. до н.э. – *Очерки из истории Грузии*. Абхазия. С древнейших времен до наших дней. Тбилиси, Издательство «*Интеллекти*», 2009, с. 57-58).
- [5]. **Ксенофонт**. Анабасис. Перевод, статья и примечания **М. И. Максимовой**. Под редакцией академика **И. И. Толстого**. Москва-Ленинград, *Издательство Академии наук СССР*, 1951с. 149.
- [6]. «*Colchis appears as the first Caucasian State to have achieved the coalescence of the newcomer and the autochthon; so that, whatever the subsequent, additional migrations, Colchis can be justly regarded as not a proto-Georgian, but a Georgian (West-Georgian) kingdom... It would seem natural to seek the beginnings of Georgian social history in Colchis, the earliest Georgian political formation*». См. **Cyril Toumanoff**. Introduction to Christian Caucasian History I: *The Formative Centuries (IV-VIII) – Traditio*. Studies in Ancient and Medieval History, Thought, and Religion. Vol. 15 (1959), с. 24, 38

(https://archive.org/stream/Toum1959Formative/Toum_1959_Formative_djvu.txt), курсив наш – **З. П.**

- [7]. **С. Н. Джанашия.** Из истории генезиса грузинской государственности. *К истории Колхидского царства.* – Труды, т. II. Тбилиси, *Издательство Академии наук Грузинской ССР*, 1952, с. 19 (на грузинском. яз.); **Г. А. Меликишвили.** К истории древней Грузии, с. 186; **О. Д. Лордкипанидзе.** Было ли государство Колхида? – *У истоков грузинской государственности.* Материалы научной дискуссии, проведенной 9-12 июня 2000 г. в Институте истории и этнологии им. Джавахишвили Академия наук Грузии. Тбилиси, Издательство «Мематиане», 2001, с. 31-97(на грузинском. яз.); **О. Д. Лордкипанидзе.** У истоков древнегрузинской цивилизации, с. 158-160; **М. П. Инадзе.** Причерноморские города древней Колхиды. Тбилиси, Издательство «Мецниереба». 1968, с. 161; **М. П. Инадзе.** О времени образования Колхидского царства по данным древнегреческих авторов. – *Кавказско-ближневосточный сборник.* Вып. 4. *Вопросы древней истории.* Тбилиси, 1973, с. 156-164; **Т. К. Микеладзе.** К вопросу о периодизации истории древней Колхиды. *Кавказско-ближневосточный сборник.* Вып. 4. *Вопросы древней истории.* Тбилиси, 1973, с. 153; **Г. А. Лордкипанидзе.** Колхида в VI-II вв. до н. э. Тбилиси, Издательство «Мецниереба». 1978, с. 31(на грузинском яз.).
- [8]. **О. Д. Лордкипанидзе.** У истоков древнегрузинской цивилизации, с. 158-160.
- [9]. **О. Д. Лордкипанидзе.** У истоков древнегрузинской цивилизации, с. 159. Аналогичной точке зрения придерживалась *Мери Инадзе*, которая также считала, что цари Колхиды ещё на заре образования царства должны были разделить страну на скептухии. См.: **М. П. Инадзе.** Общество древней Колхиды. Тбилиси, Издательство «Мецниереба», 1994, с. 181.
- [10]. **С. Н. Джанашия.** Происхождение Эгрисского царства. – Труды, т. II. Тбилиси, *Издательство Академии наук Грузинской ССР*, 1952, с. 311 (на грузинском. яз.); **М. П. Инадзе.** Общество древней Колхиды, с. 53-54, 182.
- [11]. **О. Д. Лордкипанидзе.** У истоков древнегрузинской цивилизации, с. 160.
- [12]. **А. И. Болтунова.** Эллинические апойкии и местное население Колхиды. – *Проблемы греческой колонизации Северного и Восточного Причерноморья* (Цхалтубо, 1977 г.). Тбилиси, Издательство «Мецниереба», 1979, с. 260; **А. И. Болтунова.** К вопросу о социально-политической организации колхов. – *Местное население Причерноморья в эпоху Великой греческой колонизации (VIII-V вв. до н. э.).* Материалы II Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья в Цхалтубо. *Тезисы докладов и сообщений.* Тбилиси, Издательство «Мецниереба», 1979, с. 3-4; **А. И. Болтунова.** Колхи и держава Ахеменидов. – *Проблемы античной истории и культуры.* Доклады XIV Международной конференции античников социалистических стран «Эйрене», т. I. Ереван, *Издательство Академии наук Армянской ССР*, 1979, с. 51-55.
- [13]. **Ю. Н. Воронов.** Колхида в железном веке. *Вопросы хронологии и интерпретации памятников VIII в. до н. э. – VIII в. н. э. – Научные труды.* В семи томах. Том I. Сухум, 2006, с. 95.
- [14]. **Ю. Н. Воронов.** Абхазы. – кто они? Гагра, 1992. – *Белая Книга Абхазии.* Документы, материалы, свидетельства. 1992-1993. Составители: **Ю. В. Воронов, П. В. Флоренский, Т. А. Шутова.** Москва, 1993.
- [15]. По вполне достоверным источникам (*Псевдо-Сциллакс Кариандский*, анонимный автор V века н.э.) в те времена в районе Диоскурии жили как раз колхи. Об этом см. **Н. Ю. Ломоури.** Сведения греческих логографов о грузинских племенах. – *Материалы для истории Грузии и Кавказа*, № 35, Тбилиси, *Издательство АН Грузинской ССР*, 1963, с. 33-34; **Скилак Кариандский.** *Перипл обитаемого моря.* Перевод с древнегреческого, вступительная статья и комментарии **Ф. В. Шелов-Коведяева.** – *Вестник древней истории.* №1, 1988, с. 260; **Флавий Ариан.** Путешествие по берегам Черного моря. Греческий текст с грузинским переводом, с комментариями издала и картой снабдила **Натела Кечакмадзе.** Тбилиси, *Издательство АН Грузинской ССР*, 1961, с. 88; **О. Д. Лордкипанидзе.** У истоков древнегрузинской цивилизации, с. с. 156; **З. В. Анчабадзе.** История и культура древней Абхазии. Москва, Издательство «Наука», 1964, с. 132; **З. В. Анчабадзе.** Избранные труды в двух томах. I. Сухум, 2010, с. 126. Об этом см. **Зураб Папаскири.** Парад невежества. *Или очередной вымысел известного фальсификатора.* – В кн. **Зураб Папаскири.** *Моя Абхазия.* Воспоминания и размышления. Тбилиси, Издательство «Меридиани», 2012, с. 259-260).

- [16]. **В. А. Шнирельман.** Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. Москва, ИКЦ «Академкнига», 2003., с. 336.
- [17]. **В. П. Яйленко.** Спорные вопросы греческой колонизации Колхиды. – В кн.: **В. П. Яйленко.** Греческая колонизация VII-III вв. до н. э. *По данным эпиграфических источников.* Издательство «Наука». Москва, 1982, с. 247-258 (http://www.sno.pro1.ru/lib/yajlenko_grecheskaya_kolonizaciya/download.htm).
- [18]. **Н. А. Бердзенишвили.** Вопросы истории Грузии. Тбилиси, Издательство «Мецниереба», 1990 с. 245 (на грузинском. яз.), курсив наш – **З. П.**
- [19]. **Н. А. Бердзенишвили.** Вопросы истории Грузии., 1990, с. 365, курсив наш – **З. П.**
- [20]. **Н. А. Бердзенишвили.** Вопросы истории Грузии., 1990, с. 145, курсив наш – **З. П.**
- [21]. По этой теме следует выделить брошюру, посвященную зарождению грузинского государства (**Гурам Коранашвили.** Вопрос о возникновении государственности в Грузии. Тбилиси, Издательство «Опица», 2000) и доклад, прочитанный в ходе состоявшейся 8-11 июня 2000 г. дискуссии, в Институте истории и этнологии им. Иванэ Джавахишвили Академии наук Грузии (**Гурам Коранашвили.** К вопросу о существовании государственности в древней Колхиде. – *У истоков грузинской государственности.* Материалы научной дискуссии, проведенной 9-12 июня 2000 г. в Институте истории и этнологии им. Джавахишвили Академия наук Грузии. Тбилиси, Издательство «Мематиане». 2001, с. 98-135 (на грузинском. яз.). Эту же публикацию см. также в книге: **Гурам Коранашвили.** Проблемы древней истории Грузии. Тбилиси, Издательство «Сакартвело», 2002, с. 191-224).
- [22]. **С. Н. Джанашия.** Из истории генезиса грузинской государственности., с. 19.
- [23]. **Н. А. Бердзенишвили.** Вопросы истории Грузии., 1990, с. 251.
- [24]. Дополнительные сведения о новейшей литературе см.: **Гиорги Дундуа, Тедо Дундуа.** Каталог грузинской нумизматики. Часть I. Деньги в раннеантичную и эллинистические эпохи. Монетное дело и обращение монет в Колхиде и Иберии. Тбилиси, Издательство «Меридиани», 2013, с. 79-82 (на грузинском. яз.). **Giorgi Dundua, Tedo Dundua.** Catalogue of Georgian Numismatics. Full printed version. Publishing House, “Meridiani”. Tbilisi, 2018, с. 62-64.
- [25]. **Гай Плиний Секунд.** Естественная история, VI, 12. – **В. В. Латышев.** Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – *Вестник древней истории*, №2, 1949. Москва-Ленинград, *Издательство Академии Наук СССР*, 1949, с. 315.
- [26]. **Гиорги Дундуа, Тедо Дундуа.** Каталог грузинской нумизматики. Часть I, с. 123; **Giorgi Dundua, Tedo Dundua.** Catalogue of Georgian Numismatics., с. 90.
- [27]. Этой точки зрения придерживались: **A. v. Gutschmidt.** Saulakes König von Kolchis. – *Zeitschrift für Numismatik*, Dritter Band, 1876. *Weidmannsche Buchhandlung.* Berlin, 1876, с. 150-153; **К. В. Голенко.** О монетах, приписываемых Савмаку. – *Вестник древней истории*, №4 1951, с. 199-203; **Д. Г. Капанадзе.** Несколько добавочных замечаний по поводу статьи К. В. Голенко «О монетах, приписываемых Савмаку». – *Вестник Древней Истории*, №4, 1951, с. 203-204; **К. В. Голенко.** Новый тип монет царя Сав(лака). – *Сообщения АН Грузинской ССР*, т. XXV, 1, 1960; **К. В. Голенко.** Ещё о монетах, приписываемых Савмаку. – *Вестник древней истории*, №3 1963, с. 69-81; **М. П. Инадзе.** Общество древней Колхиды, с. 217-218.
- [28]. **Гиорги Дундуа.** Савлак или Савмак? – *Очхари.* Этнологические, исторические и филологические исследования, посвященные *Джультге Рухадзе.* Тбилиси, Издательство «Мематиане», 2002 (на грузинском. яз.); **Гиорги Дундуа, Тедо Дундуа.** Каталог грузинской нумизматики. Часть I, с. 121-134; **Giorgi Dundua, Tedo Dundua.** Catalogue of Georgian Numismatics., с. 89-99.
- [29]. **А. В. Гаврилов, И. В. Шонов.** Монета Савлака с укрепления Куру Баш близ Феодосии. – *XIV Всероссийская нумизматическая конференция.* Санкт-Петербург, 2007, с. 31-33 (<https://e.120-bal.ru/pravo/27212/index.html?page=3>).
- [30]. Как уже отмечалось выше, существование «политической Колхиды» не исключал и Н. А. Бердзенишвили.

См. Н. А. Бердзенишвили. Вопросы истории Грузии..., 1990, с. 145.

[31]. О. Д. Лордкипанидзе. У истоков древнегрузинской цивилизации, с. 156.

[32]. Леонтий Мровели. Жизнь грузинских царей. – *Картлис Цховреба* (История Грузии). Главный редактор академик *Роин Метревели*. Тбилиси, Издательство «Артануджи», 2008, с. 14, курсив наш – З. П. Под рекой «Малая Хазария» обычно понимают реку Кубань, где по разъяснению академика И. А. Джавахишвили, «у Таманского полуострова начинаются Кавказские горы». (Иванэ Джавахишвили.

История грузинского народа, кн. II. – *Сочинения в двенадцати томах*, т. II. Тбилиси, Издательство Тбилисского университета, 1983, с. 16, на грузинском. яз.).

[33]. Безымянный автор [Псевдо-Ариан]. Объезд Эвксинского Понта. Перевод Э. Н. Штерна с дополнениями В. В. Лагишева. – В. В. Латышев. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – *Вестник древней истории*, 4 (26), 1948. Издательство Академии Наук СССР. Москва-Ленинград, 1948, с. 231-232; Флавий Ариан. Путешествие по берегам..., с. 93.

[34]. З. В. Анчабадзе. Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.). Сухуми, *Абгосиздат*, 1959, с. 67.

[35]. Дж. Гамахариа. Территория современной Абхазии в составе древней Колхиды..., с. 56.

Zurab Papaskiri

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Sokhumi State University (Georgia)

Kingdom of colchis – the first georgian state

Summary

The first state formations on the territory of Georgia started to rise at least from the end of the 2nd Millennium BC. The oldest Assyrian cuneiform inscriptions about Daiieni (Diaukhi of Urartian sources) and Kilkhi (Kulkha) give us information about the state system in Southern and South-Western Georgia. The scholars have more and more certainty regarding the strong organization of those political formations. The Urartian cuneiform inscription of the 8th c. BC and the Greek mythological tradition make it especially true regarding Kulkha-Kolkha kingdom. Around 7th-6th cc. BC the Ancient Greek written sources confirm the existence of the state formation in Western Georgia. It is known as Colchis. Xenophon's "Country of Pasians," where the "descendant of Aetes," the legendary king of Colchians, is also identified with Colchis. According to Cyril Toumanoff, Colchis was the "**first Caucasian State** to have achieved the coalescence of the newcomer and the autochthon" and it could be "justly regarded as not a proto-Georgian, but a Georgian (West-Georgian) kingdom...".

There is no consensus among the scholars regarding the extent of the statehood in Colchis. Most of them (Simon Janashia, Otar Lordkipanidze, Teimuraz Mikeladze, Meri Inadze, Nodar Lomouri, Guram Lordkipanidze, etc.) do not doubt that Colchis was highly established state formation with a king as a ruler. The Russian scholars (Anna Boltunova-Amiranashvili, Yuri Voronov, Viktor Schnirelmann, Valery Yaylenko) oppose this view and refute the existence of a state in Colchis even in the 6th-2nd cc. BC. At the same time, there is no unanimity among the Georgian historians too. Nikoloz Berdzenishvili had expressed some kind of scepticism in the state organization of Colchis. As for Guram Koranashvili, he fervently opposes any kind of statehood in

Colchis.

It is not correct to hyperbolize the Colchian statehood, but denial of any kind of statehood in Colchis is senseless. It is impossible to ignore the fact that the Classical written sources, for nearly five centuries, are mentioning only Colchis at the Eastern Black Sea shore in a vast region from Trapezous (Trebizond) to the north of Dioskurias and Pitius. Byzantine sources consider the kingdom of Lazika as a direct successor to the Ancient Colchis. Such a continuous unity could only be based on the political hegemony of the Colchians, “the leading... ethnical element” of this state formation, according to S. Janashia. It is impossible to imagine that the “the unity of the Colchian universe... throughout the whole Colchis” could be maintained by “tribal union” or military democracy. The Colchian political hegemony definitely would need a more sophisticated state system even if it were imperfect.

The above-said does not mean that the 6th-2nd cc. BC Colchis was a centralized state. It is highly probably that it was not able to become “a Great Nation” and full-fledged national state. The scarce information regarding the Colchian kings proves this. There are few exceptions. First of all, it is Akes, whose coins are found inside the borders of Historical Colchis, namely in Trapezund (1865) and in village Kinchkha of Khoni municipality (1946). Scholars think that the geography of coins proves that the inscription on the coin – ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΚΟΥ – belongs to the king of Colchis, who reigned after 195 BC.

There is also known Saulaces, “descendant of Aetes.” According to Pliny the Elder, he “reigned in Colchis” and “is said to have come on a tract of virgin soil in the country of the Suani and elsewhere and to have dug up from it a great quantity of gold and silver, his realm being moreover famous for golden fleeces.” The numismatic material supports Pliny’s note. There are coins minted by Saulaces, who, according to number of scholars, is supposed to be the Colchian king mentioned by Pliny. Although, some scholars read the inscription as Saumakos and presume that the coins were minted by the king of Bosphorus, but the recent finding of similar coin in Crimea (2006) with clearly eligible word ΣΑΥΛΑΚΟΥ leaves no doubt that those coins belong to Saulaces, the king of Colchis.

Those are all the notes given in the Classical sources regarding the Colchian kings. The fact that we do not have the local Colchian narrative sources (even in Greek) strengthens the argument about the imperfection of the Colchian statehood. Meanwhile, the Eastern-Georgian state of Kartli-Iberia has such historical narration. According to it, there was no separate state in Western Georgia, and the historical Colchis/Egrisi was part of the state structure of Kartli.

Nevertheless, it is impossible to ignore the fact that there definitely was a unified state organism in Colchis in the 6th-2nd cc., the so-called political Colchis of N. Berdzenishvili. Both Greek and Georgian historical traditions correlate regarding the borders of the Colchis. According to the Greek authors, the vast territory populated by the Colchians was beginning near Trapezous in the south and ending at the Caucasus range in the North. As for the Georgian sources, they put the extreme north-western border of Egrisi at the “river of Little Khazaria in the north, which is the Caucasus mountain border”. The Ancient Greek and Medieval Georgian sources are strengthened by the already mentioned 5th c. “Periplus” of the anonymous author and mentioning of “Old Lazika” nearby the “river called Tofsida”, at the mouth of the present-day r. Negopsukho north-west to Tuapse.