

Вугар Гаджиев

**Докторант Института Рукописей имени Мухаммеда Физули
Национальной Академии Наук Азербайджана
(Азербайджанская Республика)
vuqar.73@mail.ru**

DOI: <https://doi.org/10.52340/isj.2022.24.11>

УДК 930.1

Настоящая правда не в сказках, а в фактах: к истории карабаха

В статье рассматриваются причины многолетнего Армяно-Азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта и ложная идеология, которая послужила созданию этого конфликта. Армяно-Азербайджанский Нагорно-Карабахский конфликт давно нарушил мир на Южном Кавказе и нанес ущерб отношениям почти между всеми странами региона. Исторически сложилось так, что виновники многих войн и конфликтов по всему миру сеяли семена вражды между народами, продвигая фиктивные идеологии и использовали это в своих интересах. Русские идеологи, продвигавшие идею «Великая Россия», также использовали армян как инструмент в своих империалистических интересах. Армяне, переселенные на Южный Кавказ царской Россией и сумевшие наконец основать государство, также стали выдвигать идею «Великая Армения». Вот почему возникла проблема Нагорного Карабаха. К сожалению, пропагандистами и движущими силами этой фиктивной идеологии были историки. Они «внесли свой вклад» в эту идеологию, написав множество книг, которые повторяются, отрицают реальные исторические факты и носят чисто пропагандистский характер. Цель данной статьи - показать необоснованность территориальных претензий армян к Карабаху на основе исторических фактов.

Ключевые слова: Азербайджан, Карабах, армяне, Южный Кавказ, конфликт, анализ, факты, политика, идеология, истина

Введение. Карабах - это древняя, неотделимая территория Азербайджана. Все русские, грузинские, азербайджанские, европейские историки и даже армянские историки, которые объективно подходят к историческим реалиям и исторической науке на основе исторических, археологических и этнографических фактов, подтверждают это в своих работах. К сожалению, многие армянские историки вдали от объективности создали для себя настоящую историю на основе сказок об истории армян, написанных в V веке Фавистосом Бузандтом и в VII веке Моисеем Хоренаци. Армянские историки, которые утверждают, что когда-то существовала государство "древняя" или "Великая Армения", включая Южный Кавказ, и что Карабах является провинцией этого государства, пытаются отрицать, что армяне исторически жили небольшими племенами на территориях разных государств. При изучении истории и географии мира, нигде в мире нет государственного устройства армян до 20-го века. То есть любое древнее

государственное устройство армян, в том числе «древнее» или «государство Великая Армения», есть только в вымышленных исторических книгах, написанных армянскими историками.

Многие объективные армянские и другие историки отмечали в своих работах, что армяне не были коренными жителями этих земель. Армянские ученые, придерживающиеся более объективного подхода к этому вопросу, опровергли ложь армянских историков, утверждающих, что нынешнее армянское государство является центром «древней и великой Армении», а Карабах - одной из ее провинций.

На наш взгляд, известный ученый Манук Абемян более точно и правильно выразил, кто такие армяне и где они образовались: «Каково происхождение армянского народа; Как и когда, где и какими путями он попал сюда (в земли Еревана - автор), с какими племенами общался до и после того, как стал армянином, и кто повлиял на его язык и этнический состав? У нас нет четких и убедительных доказательств, подтверждающих это" [1, с.11].

Историк армянского происхождения Б.Ишханян пишет в своей книге «Народности Кавказа»: «Согласно исторической древности, настоящая родина армян, которую они называют «Великой Арменией», расположена за пределами России, точнее в Малой Азии» [9, с.18].

Русский историк И.Дьяконов пишет: «Древние армяне появились в первом тысячелетии до нашей эры, в верховьях долины реки Евфрат ...» [8, с.237].

Об этом пишет русский историк Н.Шавров: из 1300000 армян, проживавших на Кавказе в начале XX века, более 1 миллиона не являются уроженцами этого региона: они были переселены сюда нами... «Армяне размещались, в основном, на благодатных землях Елизаветполя (Гянджи) и Эриванской губернии, где их было ничтожно мало. Нагорная часть Елизаветпольской губернии (Нагорный Карабах) и берега озера Гёйча были заселены этими армянами» [17, с.61] .

Достаточно прочесть письмо и записки дипломата и драматурга А. Грибоедова «О переселении армян из Ирана в наши провинции».

А. Грибоедов в письме к русскому царю пишет: «Армяне поселились в основном на землях мусульманских помещиков. Сами перемещенные лица находятся в затруднительном положении и также вытесняют мусульман, которые справедливо жалуются. Глава провинции сказал, что хотел бы разместить большинство новоприбывших вокруг Аракса, но они попросили ваше превосходительство разрешить им остаться там, где они были временно размещены впервые, и получили ваше согласие [7, с.399].

Армяне, которые переехали на Южный Кавказ в начале 19-го века и основали свое первое государство в начале 20-го века, время от времени пытались армянизировать топонимы (географические названия) и исторические памятники в этих областях без какой-либо материальной, духовной или этимологической основы. За этой политикой стояла одна цель - реализовать вымышленную идею «Великая Армения», выдвинутую армянскими историками и политическими идеологами на протяжении веков. Оккупация Нагорного Карабаха была одной из главных составляющих этой идеологии.

Известный русский ученый И.Б.Петрушевский побывал в Карабахе с Г.М. Тер-Саркисяном в 1928 году и собрал обширную информацию о культуре, искусстве и жизни населения региона. На основе собранных им материалов он написал труд «О дохристианских религиозных взглядах крестьян Нагорного Карабаха». Петрушевский пишет об отношении армян к христианской (албанской) церкви, что армяне редко бывают сюда, а в последнее время не ходят вообще. В этом смысле они очень жадные. В основном эти места посещают местные турецкие животноводы, в основном во время перехода на зимние и летние пастбища. При этом они проявляют большую щедрость. Это еще раз доказывает, что армяне не приезжают в эти места и святые места для них не имеют значения, но азербайджанцы, прожившие здесь много веков, верят в эти святые места из поколения в поколение.

Ученый, долгое время изучающий и исследующий этнос, образ жизни и культуру местного населения, приходит к следующему выводу: «Карабах никогда не был центром армянской культуры. Карабахская культура едина и принадлежит азербайджанскому народу» [13, с.13].

Идеология, которая началась в начале XX века, начала распространяться в конце XX века. Так, «движение за свободу», начатое армянами в Нагорном Карабахе в конце 1980-х и начале 1990-х годов против местных азербайджанцев и людей других национальностей, основанное на антиармянской политике, якобы проводимой азербайджанским государством и народом, и принципе самоопределения народов, превратился в крупный конфликт и даже войну.

Следует отметить, что если армянские историки в своих книгах и статьях, написанных в советское время, то есть до конца 80-х годов, утверждали, что азербайджанцы проводили антиармянскую политику в Нагорном Карабахе и создали идеологическую основу для оккупации этих земель, они пытались оправдать ее после оккупации.

Армянские авторы посвятили много книг и статей армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту, и почти во всех своих «работах» они не только фальсифицировали прошлое, но и представляли современные исторические реалии и процессы в глазах всего мира с точки зрения их собственных интересов.

Можно привести множество примеров из этих книг, написанных армянскими историками и политиками, которые являются повторяющимися с точки зрения тематики и служат фиктивной идеологии, а не исторической науке. Сюда относятся книги Г.Авакяна, В.Арутюняна, Г.Бальяна, Ю.Барсегова, Г.Барсегыана, И.Мурадяна, П.Мурадяна, В.Товмасыана, С.Хуршудяна [2;3;4;5;6;11;12;15;16] и другие.

Цель данной статьи - проанализировать некоторые из этих «произведений», создать общую картину книг, написанных армянскими учеными на эту тему, раскрыть их истинный сущность.

Одной из таких книг является сборник документов, составленным В.Товмасыаном, Ю.Б.Нерсисяном под редакцией В.А.Атаджаняна под названием «Правда о Нагорном Карабахе».[14] В книге говорится: «Карабахский вопрос возник с момента насильственного включения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана. Многие органы массовой информации Карабахский вопрос освещали тенденциозно и пытались сводить его к территориальному спору между Арменией и Азербайджаном. Настоящий сборник был составлен в канун рассмотрения итогов работы комиссии по Нагорному Карабаху на Второй сессии Верховного Совета СССР. Цель сборника – дать объективную информацию о ситуации в НКАО, сформировать правильное мнение об истоках, сущности и цели Карабахского движения».

Сборник состоит из справок, писем, решений армянского государства по Нагорному Карабаху, деклараций, протоколов, обращений и др.

Прежде всего следует отметить, что с одной стороны документы в сборнике четко показывают политику, проводимую в Армянской ССР на государственном уровне и на различных уровнях в отношении Карабаха, с другой стороны, сепаратистские, провокационные и террористические акции, проводимые армянами в Нагорном Карабахе, описываются как «карабахское движение» или «освободительное движение», и роль армянского государства в этом вопросе отрицается. Роль Вооруженных Сил Республики Армении в оккупации Нагорного Карабаха и 7 близлежащих районов является неоспоримым фактом.

Сказанное выше мнение «Карабахский вопрос возник с момента насильственного включения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана», на которое больше ссылаются армянские историки, является абсолютно абсурдным и в то же время отрицанием мировой исторической науки и фактов. В административно-территориальном отношении Карабах относился к территории Азербайджана, иными словами, Карабах никто не отторгал и впоследствии разместил там. Территория Карабаха была в составе многих государств, существовавших на территории Азербайджана до арабского завоевания, начиная с раннего средневековья до монгольского нашествия и после него. В середине XVIII века Панахали-Хан, азербайджанский тюрк по происхождению, заложил основы Карабахского ханства и построил Шушинскую крепость, ставшую центром ханства. Когда в начале XX века была создана Азербайджанская Демократическая Республика, Карабах был признан территорией Азербайджана. С точки зрения границы, Карабах был связан с нынешними Ираном, Грузией и Турцией. А имя Армении в эти времена нигде не упоминается. Армянское государство было

создано лишь в начале XX века при поддержке покровительницы России на территории Западного Азербайджана. В этом случае возникает вопрос: если Карабах, как говорят армянские историки, был насильственно присоединен к Азербайджану, то в составе какого государства он находился до этого времени? Армянские историки здесь имеют в виду Армению. Хотя армяне любят сказки, история любит только факты.

Таким образом, подлинной сущностью "карабахского движения", основанного армянскими историками и политиками, были фактически необоснованные территориальные претензии армянского государства против азербайджанского государства, и его целью было присвоение этих земель, которые впоследствии были переселены.

Конечно, сборник государственных документов, не основанный на исторических фактах, не может отразить какую-либо правду.

Одной из книг, написанных на эту тему, является книга А.Карсеци «Конфликты между народами и пути их преодоления: к проблеме Нагорного Карабаха».[10] Содержание книги, которая предположительно посвящена причинам конфликтов между народами, а также способам их устранения, выглядит следующим образом: Разновидности конфликтов между народами. Причины их возникновения; Ислам. Османский халифат, положивший начало религиозной вражде к христианским народам; Пантюркизм и панисламизм – политика Геноцида и порабощения нехристианских народов. Геноцид армян в 1915-1916 гг. в Западной Армении; Геноцид армян в Баку и Закавказье в 1918-1920 гг. Продолжение политики пантюркизма и панисламизма в Азербайджане. Насильственное отторжение Нахичевана и Карабаха от Армении; Волюнтаризм Сталина; Доктрина панисламизма и пантюркизма – основа ассимиляции и преследования нацменьшинств; Геноцид армян в Азербайджанской ССР в наши дни; Реальные пути прекращения конфликтов и создание атмосферы примирения и дружбы народов.

Читая книгу, становится ясно, что она состоит из фальсификаций и клеветы, которые служат не для устранения конфликтов между народами, а для их подстрекательства. Самым «интересным» является авторская идея в последней статье книги «создать атмосферу мира и дружбы между народами».

Говоря о геноциде армян в «Западной Армении», в Баку и на Закавказье, в 1915–1916 и 1918–1920 годах, А.Карсеци, как и другие армянские историки, отрицает преднамеренные убийства, совершенные дашнакскими боевиками в 1915-1916 годах на территории Западного Азербайджана (ныне Армения), в анатолийской части Турции и в 1918-1920 годах в Карабахе, в столице Баку, Губе, Шамахи, Ленкорани и других городах против турецко-мусульманского населения, или описывает это как защиту армянского народа от массовых убийств. Однако, хотя ни один армянин не был выслан из Азербайджана, азербайджанцы были депортированы из Армении четыре раза за столетие - в 1905-1907, 1918-1920, 1948-1953 и 1988-1992 годах. Поэтому возникает вопрос против исторических рассказов армянских историков и политиков: если в Азербайджане, в том числе в Карабахе была бы какая-то враждебность по отношению к армянам, то почему хотя бы один раз не проводилась депортация против армян?

Говоря о геноциде армян, автор с начала и до конца книги своими идеями, не основанными на каких-либо исторических фактах или документах, фактически сеет семена вражды между религиями и народами и, наконец, предлагает создать атмосферу мира и дружбы.

Следует отметить, что эта книга А.Карсеци, которая далека от исторической и политической реальности и носит характер историко-политического популизма, и, вопреки тому, что он сам отметил, книга предназначена не для научного сообщества, а только для того, чтобы заслужить симпатии армянского общества и для других намерений.

Идеологическая пропаганда, проводимая армянскими учеными и политиками за оккупацию Нагорного Карабаха в течение многих лет, наконец была переведена на военный уровень для реализации этого плана. Армяне, которые сначала совершили вооруженные провокации и убийства против азербайджанского населения в Нагорном Карабахе, затем начали открытую войну с вооруженной и политической поддержкой своих сторонников. Армяне, которые якобы определили свою собственную судьбу, силой оружия захватили деревни и города, населенные азербайджанцами, некоторые жители были убиты, а другие были вынуждены

покинуть свои родные земли, чтобы спасти свой жизнь. Еще в первые годы войны армяне совершили Ходжалинский геноцид. Несмотря на ребенка, женщину и старика, мирные жители были жестоко убиты. Хотя небольшое количество жителей Ходжалы пережили резню, захваченные армянами жители были доставлены в Армению и подвергались пыткам. Некоторые были освобождены через несколько лет, а многие умерли в плену в результате пыток. Однако армяне не только убили мирных жителей, но и разрушили древний турецкий город Ходжалы и близлежащие населенные пункты, а также разрушили и стерли исторические памятники.

В последующие годы Нагорный Карабах и прилегающие районы были оккупированы армянами, в результате чего более 1 миллиона человек стали беженцами на своей родине. В общей сложности 20 процентов территории Азербайджана было оккупировано Республикой Армения. Некоторые из древних исторических и культурных памятников, расположенных на оккупированных территориях, были разрушены, а некоторые были подвергнуты арменизации.

Здесь важно отметить ряд важных моментов. Вопреки тому, что указано в книгах армянских историков, суть и корень армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта не была антиармянской политикой, якобы проводимой в этом регионе на протяжении веков и в самоопределении армянского народа. В корне проблемы лежала их вымышленная идея о Великой Армении и оккупации Нагорного Карабаха, которая была частью этой идеи.

Еще одним важным моментом является то, что до оккупации Нагорного Карабаха и его окрестностей в конце 1980-х годов азербайджанцы и другие мусульмане были насильственно изгнаны из земель современной Армении на основе политических планов Армении. Возникает вопрос: если армянское государство, армянские историки оправдывали оккупацию Нагорного Карабаха действиями азербайджанского государства против прав человека против армянского меньшинства, нарушением принципов мирного сосуществования, притеснением армянского меньшинства, (это «оправдание» сейчас), в таком случае, как они оправдывали изгнание небольшого числа тюрко-мусульманских и других народов со своих земель до последнего человека, проживавших на территории Армении, которые не имели власти? Здесь армянские историки и политики неоправданно используют события в Сумгаите и его преднамеренные действия против армян в Азербайджане на национальной, религиозной и этнической почве. Однако армяне жили не только в Сумгаите, но и в большом количестве в столице Баку, а также почти во всех крупных городах Азербайджана. Если бы была запланирована какая-либо резня против армян в Азербайджане по национальному и этническому признакам, она была бы осуществлена не только в Сумгаите, но и по всей стране, как армяне неоднократно совершали его против азербайджанцев в Армении.

Заключение. В статье приводятся и анализируются несколько примеров из многочисленных книг и сборников, написанных армянскими авторами по истории Карабаха. Эти книги, полные фальсификаций, являются продуктом не реальной истории, а мышлением армянских историков и политиков, которые служат фиктивной идеологии. Такое чрезмерное упоминание одной и той же темы, написание дублирующих книг и статей, служит только одной цели - использовать политическую и финансовую поддержку своих покровителей для реализации фиктивной идеи «Великая Армения». Все, что является фальшивкой, в конце концов обречено на провал. История, основанная на сказках, со временем снова станет сказкой.

Использованная литература:

1. Абебян М., История армянской литературы, Ереван, 1975, с.11.
2. Авакян Г. Нагорный Карабах: Ответы, справки, отзывы, письма. (Февраль-Август 1988 года. Сентябрь-Июнь 1989 года).-Ереван, 1989.-166 с.
3. Арутюнян В. События в Нагорном Карабахе: Хроника.- Ч. 1. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1990.- 16 с.
4. Бальян Г. Нагорный Карабах и национальные конфликты в Союзе в свете прав человека – Ереван: [Микаел Варандян], 1991. -72 с.
5. Барсегов Ю. Право на самоопределение - основа демократического решения межнациональных проблем: К проблеме Нагорного Карабаха.- Ереван: Айастан, 1989.-104 с.

6. Барсегян Х. Истина дороже...: К проблеме Нагорного Карабаха-Арцаха. -Ереван: Знание, 1989.- 112 с.
7. Грибоедов А.С. Переселение армян из Персии в наши провинции. Письма и записки. Сочинения в двух томах, т. 2. — Изд-во «Правда», М., 1971,- с. 339-341.
8. Дьяконов И. Ранняя история армянского народа, Ереван, 1968, с. 237
9. Ишханян Б. "Народы Кавказа", Петроград. 1916, с.18.
10. Карсеци А. Конфликты между народами и пути их преодоления: к проблеме Нагорного Карабаха. - Ереван: Аястан, 1990. - 55 с.
11. Мурадян И. и др.: Неужели необходимо восстание в Северном Арцахе.-Ереван, 1988. – 2 с.- Ротапринт.
12. Мурадян П. История – память поколений: Проблемы истории Нагорного Карабаха.- Ереван: Айастан, 1990. -160 с.
13. Петрушевский И.П.. О дохристианских верованиях крестьян Нагорного Карабаха. Воронеж, 1930. – с.13
14. Правда о Нагорном Карабахе: [Документальный сборник / Состав: В.А. Товмасян, Ю.Б.Нерсисян; ред. В.А.Атаджанян] .- Степанакерт: [Арцах], 1989.-132 с.
15. Товмасян В. и др. Карабахский вопрос. Истоки и сущность в документах и фактах / Товмасян В.А., Атаджанян В.А., Нерсисян Ю.В.-Степанакерт: Маштоц, 1991.-176 с.
16. Хуршудян Л. Истина – единственный критерий исторической науки: Причины и цели нового этапа антиармянской компании, развернувшейся в Азербайджане в связи с проблемой Нагорного Карабаха.-Ереван: Изд-во ЕГУ, 1989.- 46 с.
17. Шавров Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье. S.-Peterburq, 1911, с.61

Vugar Hajiyev

doctoral student of the Azerbaijan National Academy of Sciences Institute of Manuscripts named after Muhammed Fuzuli

(Azerbaijan Republic)

vuqar.73@mail.ru

УДК 930.1

Summary

Keywords: Azerbaijan, Karabakh, Armenians, South Caucasus, conflict, analysis, facts, politics, ideology, truth

The article deals with the causes of the long-term Armenian-Azerbaijani Nagorno-Karabakh conflict and the false ideology that served to create this conflict. The Armenian-Azerbaijani Nagorno-Karabakh conflict has long disturbed peace in the South Caucasus and damaged relations between almost all countries in the region. Historically, the perpetrators of many wars and conflicts around the world have sown the seeds of enmity between nations by using fictitious ideologies and using it to their advantage. Russian ideologists who promoted the idea of "Great Russia" also used the armenians as a tool in their imperialist interests. The armenians, resettled to the South Caucasus by tsarist Russia and finally able to establish a state, also began to put forward the idea of "Great Armenia". That is why the Nagorno-Karabakh problem arose. Unfortunately, the propagandists and driving forces of this fictitious ideology were historians. They have "contributed" to this ideology by writing many books that are

repetitive, not based on any real history, and are purely propaganda. The purpose of this article is to reveal the roots of the Karabakh problem based on historical facts.