

Нодира Алимухамедова

**Старший преподаватель Ташкентский институт ирригации и инженеров механизации
сельского хозяйства Национально-исследовательский университет (Республика
Узбекистан)**

Марина Изория

Доктор социальных наук, профессор университета им. Давида Агмашенебели (Грузия)

DOI: <https://doi.org/10.52340/isj.2022.24.07>

Национальная идентичность как основа легитимности национальных государств

В статье рассматривается обострение глобальных, геополитических, этнических, национальных проблем в контексте интеграционных процессов глобализации. Глобализация основных сфер жизни общества постепенно стирает традиционные границы, интеграционные процессы приводят к слиянию культур, и это породило угрозу утраты «идентичности» и актуальность сохранения национальной идентичности, традиций и ценностей, их культуры и языка привели к подъему национализма, и возрастанию национального самосознания во всем мире. Рост национальной идентичности стала сегодня самым важным вопросом как средство защиты от этой самой ситуации.

Национальная идентичность составляет основу легитимности национальных государств, она формирует и укрепляет представление граждан о единстве исторической судьбы, и пока существует чувство единства нации и культурная самобытность, существует нация.

Характер, масштабы, интенсивность идентификации, способность направлять и мобилизовать людей является социальным источником в развитии общества, а формирование гражданской идентичности - условием сохранения целостности государства и стабильности общества. Национальные ценности, национальные идеалы, способные воссоздавать национальную идентичность, формировать национальную гордость, которые служат программой, направляющей и регулирующей поведение членов общества, требуют специальных исследований развития национальной идеологии.

Ключевые слова: идентификация, идентичность, самосознание, культура, национальные ценности, глобализация, общечеловеческие ценности.

Сохранение и развитие культурного многообразия в эпоху глобализации связано с проблемой отношения унифицирующих процессов культурного воспроизводства, распространения «массовой культуры» и своеобразных, особенных свойств этнонациональных культур. Стремительная трансформация современного социума, связанная с процессами глобализации, вовлечение в межкультурную коммуникацию всех слоев населения, обострили ряд вопросов, касающихся проблем национальной идентичности. Некоторые исследователи считают, что глобализация — это современная стадия процесса интеграции мира, формирование целостной человеческой цивилизации, эти процессы интеграции и унификации могут привести к формированию глобального гражданского общества и начало новой эры мира. По словам социолога У. Бека, глобализация создает разрыв между национальным государством, нацией и национальной территорией. «Глобализация означает разрушение единства национального государства и национального общества; образуются новые силовые и конкурентные соотношения, конфликты и пересечения между национально - государственными единствами и акторами, с одной стороны, и транснациональными акторами,

идентичностями, социальными пространствами, ситуациями и процессами – с другой» [1]. Интенсивность интеграционных процессов в мире и меняющийся феномен современного самосознания и угроза утраты «идентичности», а также ослабление чувства единства в многонациональном обществе является причиной повышения потребности в научных исследованиях данного социального феномена. Это социальное явление носит междисциплинарный характер и стало одним из самых обсуждаемых вопросов в таких науках, как философия, социология, психология, политология, этнология, антропология.

«Люди и нации пытаются ответить на самый главный вопрос, который может возникнуть у человека: кто мы?» – С. Хантингтон одним из первых обратил внимание на проблему идентичности. Действительно, на рубеже веков «кризис национальной идентичности стал глобальным явлением»[2]. В результате меняющийся феномен современной идентичности, угроза утраты «идентичности» и актуальность сохранения национальной идентичности, традиций и ценностей, их культуры и языка привели к подъему национализма, и возрастанию национального самосознания во всем мире. Парадоксальной особенностью нашего времени является то, что с одной стороны глобализация ведет к интеграции во всех сферах социума, сближению народов и культур, распространению и усвоению национальными культурами различных ценностей, но с другой стороны этнокультурные сообщества протестуют против проявления глобализации в экономической и духовной жизни. Безусловно, за этими протестами стоит страх утраты «идентичности» — потери национально-культурной идентичности, даже на государственном уровне интеграционные процессы рассматриваются как угроза существованию нации, они упорно защищают национальную идентичность и национальные интересы. Рост национальной идентичности стал сегодня самым важным вопросом как средство защиты от этой самой ситуации. Национальная идентичность составляет основу легитимности национальных государств, она формирует и укрепляет представление граждан о единстве исторической судьбы, и пока существует чувство единства нации и культурная самобытность, существует нация.

В нашей стране с древних времен сформировалось уникальное этнокультурное общество, и на протяжении столетий в этом регионе проживали разные народы и этнические группы. Образовавшаяся на этой основе идентичность узбекского народа формировалась в результате смешения и ассимиляции многих культур. Поэтому особое внимание уделяется укреплению и изучению национального самосознания узбеков. Для «дальнейшего укрепления национального самосознания и расширения мировоззрения соотечественников путем глубокого изучения древней и богатой истории нашей Родины, активизации научно-исследовательской работы в данном направлении, воспитания молодого поколения на основе национальных ценностей и уникального духовно-нравственного наследия наших предков, утверждения в обществе атмосферы патриотизма и гордости за свой народ»[3] необходима расширение научных исследований в этом направлении. В первые дни независимости основной задачей социальных наук было переосмысление национальных ценностей в связи с реформами в экономической, культурной и духовной жизни, сегодня важно определить пути и возможности оптимизации процесса идентификации. В частности «Нам необходимо укреплять национальное самосознание, более глубоко изучать древнюю и богатую историю нашей Родины, активизировать научно-исследовательскую работу в этом направлении, всемерно поддерживать деятельность ученых гуманитарной сферы»[4] сказал президент Узбекистана Ш. Мирзиёев.

Сегодня в парадигмах идентичности разных наций происходят трансформационные процессы, которые в научной литературе интерпретируются как размывание культурных границ, приводящее к «культурному шоку» или утрате национальной идентичности. Отказ от глобализации часто связан с риском установления новой глобальной культуры, отвергающей национальные культуры. Радикальная трансформация идеологического ландшафта современного мира формирует общечеловеческую мораль, глобальное мышление и глобальную идентичность и даже «глобализацию эмоций»[5]. Один из основоположников теории космополитизма В. Бек писал что на такие простые вопросы как: «Кто я? Где моя родина? – сегодня уже нет простого и пожизненно неизменного ответа. Так же, как существуют

различные формы идентичности и уровни идентичности, сейчас существует множество вариантов ответа. Выбор ответа будет зависеть от внешних обстоятельств, имеющих приоритет в каждом отдельном случае, а также от стремлений и намерений личности.

Проблема идентичности является одной из главных проблем социальной философии. В древности великий Сократ восклицал: «Познай самого себя!», великий Имам Газзали также писал: «Прежде, чем познать Аллаха, нужно познать самого себя»[6]. Один из самых влиятельных философов прошлого века К. Поппер считал, что самость имеет «квазисубстанциональную» природу, но он понимает субстанцию как физико-психологический процесс, как активную деятельность. Самость это самосознание, которое оценивает, исправляет и создает новые значения. «С традиционной точки зрения это был душа», — отмечает К. Поппер. Самость есть то, что есть человек, то что раньше называлось душой[7]. Проблема идентичности как вопрос, касающийся проблемы тождества и различия, «...вопрос об отношении бытия и мышления, являющийся вечным предметом философии, решался в прошлом веке именно посредством тождества. Точнее, проблемы сходства и различия бытия, классификации признаков тождества через мышление, а также социализации отношения к бытию через тождество находились в центре внимания философии XX века» [8].

Термин «идентичность» (англ. identity, лат. (identus) — тождество, принадлежность, сходство) — означает принадлежность человека к какой-либо социальной группе и приверженность социальным, экономическим, духовным, бытовым, нравственным стереотипам внутри этой социальной группы. Э. Эриксон трактует идентичность как «непрерывное чувство самосознания, основанное на восприятии человеком целостного образа своего «Я» в единстве различных социальных отношений»[9]. С. Хантингтон характеризовал феномен идентичности следующим образом: «Идентичность – самосознание индивида или группы. Она представляет собой продукт самоидентификации, понимания того, что вы или я обладаем особыми качествами, отличающими меня от вас и нас от них. Идентичность присуща даже новорожденному, у которого она определяется такими признаками, как пол, имя, родители, гражданство... Идентичность важна потому, что определяет поведение человека. Если я считаю себя ученым, я буду вести себя соответственно этому представлению. Однако индивиды склонны менять идентичности.... Идентичности, в общем и целом, представляют собой конструкторы. Люди конструируют собственные идентичности, занимаясь этим, кто по желанию, кто по необходимости или по принуждению»[10]. В современном мире идентичности постоянно меняются, подменяются, некоторые утрачиваются.

По мнению норвежского антрополога Т. Эриксона, многие социальные идентичности в современном обществе могут обеспечить чувство принадлежности в человеке, например, язык, место жительства, родство, гражданство, национальность, семья, возраст, образование, политические взгляды, пол, класс и религиозной принадлежности. Социальная идентификация зависит от того, к каким группам принадлежит человек, как люди устанавливают и применяют границы, которые не видны между «Мы» и «Они», но являются социально значимыми [11]. Эрих Фромм понимает идентичность как «человеческую способность легитимно идентифицировать себя» и понимает слово «я» как самоуправляющую и потенциально человеческую деятельность [12].

Влиятельный британский теоретик нации и национализма, представитель этносимволизма Энтони Смит считает культуру – ценности, символы, мифы о едином историческом прошлом основой идентичности и подчеркивает роль интеллигенции в пропаганде культурных ценностей и мобилизации народа, он писал что «в процессе народно-культурной мобилизации возникают новые отношения и коммуникации... там, где преобладали семейные и этнические способы передачи ценностей, символов, мифов и воспоминаний, а также сплочения новых поколений в пределах этих традиций, влияние народно-культурной мобилизации, осуществляемый интеллигенцией, должно было создать новый способ национальной коммуникации и сплочения, при котором этнические ценности, мифы и воспоминания становятся основой политической нации и политически мобилизованного сообщества... интеллектуалами в союзе с определенными классами создается новая

национальная идентичность, которая распространяет реконструированную этническую народную культуру во все классы сообщества. Эта идентичность тоже имеет свои гражданские элементы; члены сообщества теперь превращаются в граждан политической этнонации и начинают определять себя и в сугубо территориальном аспекте... основой такого вида национальной идентичности остается верность корням; национальная идентичность, созданная интеллектуалами и интеллигенцией среди прежнего вертикального этнического сообщества, пытается не отступать от своей этнической культуры и этнических границ... этнический национализм создает политическую нацию» [13].

Идентичность обнаруживает себя в процессах ее установления, т. е. в процессах идентификации. Проблема идентификации у человека проявляется наряду с самосознанием, национальным менталитетом, стремлением выделить себя среди других, понять, кто он есть. Национальная идентичность проявляется в единстве национального самосознания и национального менталитета. По мнению профессора С. Отамуратова: «Национальная самосознание – это осознание нации и народа себя как реального субъекта, представляющего определенные материальные и духовные богатства, на основе этнического единства языка, обычаев, традиций, ценностей, принадлежности к государству, общности интересов и потребностей» [14], «...национальное самосознание развивается и совершенствуется на каждом этапе исторического развития» [15]. Для человека определение, формирование и совершенствование своей идентичности было важным шагом во все времена. У него всегда была потребность осознание самого себя, отличить себя от других, понять, кто он такой, знать свое происхождение. Эта потребность является основополагающей для индивида, отождествление с той или иной культурой определяет менталитет человека, его жизненные ценности. Кроме того, национальная идентичность является важным инструментом сохранения и продолжения культурного опыта. Таким образом, благодаря национальной идентичности, во-первых, индивидуум сможет укрепить собственные этническое «Я», сравнивая себя с другими, а во-вторых, этнические общности смогут сохранить свои культурные традиции, ценности, обычаи.

Для дальнейшей демократизации жизни страны гармоничное единство национальных идей и общечеловеческих ценностей создаст возможности для дальнейшего развития.... Хотя этнокультура народов Центральной Азии сочетает в себе традиционные ценности с характеристиками глобальной урбанизации как инновации, эта гармонизация происходит по-разному в каждой социальной группе, классе, городе и деревне. Ни одна нация в мире не отказалась полностью от своей этнокультуры и традиционных ценностей и перешла к инновациям и современным ценностям. Возможно, наоборот, сегодня Запад стремится изучать и сохранять традиционные культуры Востока. Итак, национальное развитие – это рациональное сочетание традиционной и современной культуры и ценностей [16].

Меняющиеся культурные процессы совершенствуют и обновляют принципы идентификации. Культура имеет новые творческие, часто виртуальные черты, а постоянные процессы самопознания, идентификации и самовыражения вызывают необходимость творческого преобразования себя и окружающей действительности в пластичных, динамичных и гибких границах идентичности. Эти изменения вынуждают человека переходить на устойчивые, нерушимые позиции, позволяющие ему двигаться в мире современных, бесконечных изменений. «Идентичность делится на национальную, этническую, профессиональную, территориальную, религиозно-конфессиональную, гендерную и другие типы, которые создают определенные стереотипы в экономическом, политическом, бытовом, духовном, культурном, ментальном образе жизни окружающих людей, в результате сходства мышлении, поведении, психологических условий характеризуется созданием социальной группы или страты..... В теории социальной идентичности существует точка зрения, — пишет Ш. Мадаева, — при которой индивиды или группы считают ту идентичность, к которой они принадлежат, наиболее подходящим и правильным образом для себя» [17].

Таким образом, изучение национальной идентичности как сложного, многогранного явления включает в себя социальные, социально-философские, психологические,

культурологические, этнические аспекты. Сущность собственного народа, нации, ее место, роль и задачи в истории человечества, совершенные формы ее существования проявляются в идентичности. Таким образом, национальное самосознание развивается в процессе определенных исторических изменений и ведет к возникновению национальной идентичности. Анализ основных тенденций современного мира в условиях глобализации позволит Узбекистану рационально сформулировать стратегию своей интеграции в меняющийся мир, новые социальные реалии, на основе сохранения и развития национально-культурной идентичности, в тесном сотрудничестве со всеми народами мира реализовывая принцип – «Многообразие наций заключается в их единстве».

ЛИТЕРАТУРА:

- [1] Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. М.: Прогресс-Традиция. 2001. С. 304
- [2] Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: Аст: Транзиткн., 2004. 635 с.
- [3] Постановление Президента республики Узбекистан О мерах по созданию телеканала «O‘zbekiston tarixi» от 11.07.2019 г. № ПП-4390 // <https://lex.uz/docs/4414474>
- [4] Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 29.12.2018 // <http://uza.uz/posts/122371>.
- [5] Бек У. Космополитическое мировоззрение. - М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. С. 59.
- [6] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасини ўрганиш ва кенг жамоатчилик ўртасида тарғиб этишга бағишланган илмий-оммабоп қўлланма. // http://tsue.uz/wp-content/uploads/2019/03/MUROJAATNOMA_2019-1.pdf
- [7] Юлина Н.С. Философия Карла Поппер. // <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps1/3.pdf>
- [8] Мадаева Ш.О. Идентиклик антропологияси. Тошкент, “NOSHIR”, 2015. – Б.25
- [9] Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. С. 59
- [10] Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. С. 50-51.
- [11] Эриксен Т.Х. Что такое антропология? Издательский дом Высшей школы экономики. 2014. С.
- [12] Фромм Э. Революция надежды. СПб: Ювента: 1999. С.132
- [13] Сміт Е.Д. Національна ідентичність. – С. 138.// Кирчанов М.В. Националистическая модернизация (каталонский опыт) [Текст]. Монография / М. – Воронеж: «Научная книга», 2010. – 151 с.
- [14] Отамуратов С. Глобаллашув ва миллат. – Т.: Янги аср авлоди, 2008. – Б.114
- [15] Отамуратов С. Миллий ривожланиш фалсафаси – Т.: “Академия”, 2005. – Б. 20
- [16] Қандов Б.М. (2020). Глобаллашув шароитида миллий ғоя ва кадриятлар уйғунлиги / Актуальные научные исследования в современном мире. – С. 150-154.
- [17] Мадаева Ш.О. Идентиклик антропологияси. – Тошкент: “Noshir”, 2015. – Б.39-41.
- [18] K.V Mirzaevich, K.E Toshpulatovich, A.Nodira (2019). Social and Philosophical Aspects of Globalization. International Journal of Recent Technology and Engineering.

Nodira Alimukhamedova

**Tashkent Institute of Irrigation and Agricultural Mechanization-National Research University
(ТИАМЕ-NRU) (Republic of Uzbekistan)**

Marina Izoria

Doctor of Social Sciences, Professor of the University. David Agmashenebeli(Georgia)

National Identity as the Basis for the Legitimacy of Nation States

Summary

The article deals with the aggravation of global, geopolitical, ethnic, national problems in the context of the integration processes of globalization. The globalization of the main spheres of society's life is gradually erasing traditional boundaries, integration processes lead to a merger of cultures, and this has given rise to the threat of losing "identity" and the relevance of preserving national identity, traditions and values, their culture and language have led to the rise of nationalism, and the growth of national self-awareness worldwide. Today, the growth of national identity has become the most important issue as a means of protection against this situation.

National identity is the basis of the legitimacy of nation-states, it forms and strengthens the citizens' idea of the unity of historical destiny, and as long as there is a sense of the unity of the nation and cultural identity, there is a nation.

The nature, scope, intensity of identification, the ability to direct and mobilize people is a social source in the development of society, and the formation of civic identity is a condition for maintaining the integrity of the state and the stability of society. National values, national ideals, capable of recreating national identity, forming national pride, which serve as a program that guides and regulates the behaviours of members of society, require special studies of the development of national ideology.

Key words: identification, identity, self-awareness, culture, national values, globalization, human values.