

Юрий БОНДАРЬ

Кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой социальных коммуникаций
Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко (Украина)

Информационные технологии и манипуляции российской пропаганды на страницах изданий «ЛДНР»

DOI: <https://doi.org/10.52340/isj.2022.24.04>

Информационная составляющая – одна из главных в комплексе средств воздействия так называемых гибридных войн, которые ведет против независимых государств на постсоветском пространстве Россия.

Информационно-смысловое «форматирование» массового сознания, общественного мнения и настроений людей с помощью управления информацией, манипулятивных технологий влияния является приоритетным в деятельности российских пропагандистов и на оккупированных территориях Украины. В нашем исследовании мы попытались проследить использование таких технологий в печатных и отчасти других средствах массовой информации самопровозглашенных «республик» Донбасса – «ЛНР» и «ДНР». Источниками для тезисного анализа были публикации аннексированных и созданных московскими пропагандистами периодических изданий за 2017 год: «XXI век», «Единство», «Казачий вестник», «Экспресс-новости», «Жизнь Луганска», «Республика», «Новороссия», «Донецкая республика», «Макеевский рабочий ДНР», «Новый Луч», «Енакиевский рабочий», «Кочегарка», «Горловка. Сегодня», «Мир новостей», «Экспресс-клуб», а также материалы интернет-изданий, программ и передач местных радио и телевидения.

СМИ оккупированных районов Донбасса – полигон и одновременно своеобразное руководство применения информационных манипулятивных технологий воздействия, использования средств пропаганды.

Апробированной технологией является, в частности, создание *культы личности* – образа лидера, «отца нации», которому поклоняются и за которым следуют, мнение и решение которого не должны подвергаться сомнению. Такими образцами несокрушимости и мужества, мудрыми и дальновидными руководителями в изданиях так называемых «ДНР» и «ЛНР» предстают все руководители «республик», время от времени сменяющие друг друга. Так же, по лекалам пропаганды, те, кого по тем или иным причинам устраняют от власти, подвергаются обструкции с целью возвышения уже новых лидеров.

Элементом технологии манипулирования, довольно-таки эффективным средством объединения и мобилизации общества, управления массовым сознанием является и создание и культивирование «*образа врага*».[1]. Такой образ стал своеобразным общественным стереотипом, который советский режим эксплуатировал на протяжении многих десятилетий, назначая на роль «врагов» то «буржуа», то «кулаков», то «агентов вражеских разведок», то «националистов», то «космополитов», то еще кого-нибудь.

Ищут врагов как среди «своих», так и в первую очередь среди «чужих». Целенаправленное создание образа врага из в нашем случае украинцев происходит в нескольких направлениях. Издание «ЛДНР» полны сообщений о несоблюдении ВСУ «режима тишины», многочисленных

обстрелах с украинской стороны, разрушениях и жертвах среди мирных жителей «республик», постоянном нарушении Киевом минских договоренностей, блокировании им обмена пленными... Об «издевательствах Украины над мирными жителями» рассказывает, в частности, газета «XXI век» 25 января. В материале «Кровавая ночь» говорится о прицельных «варварских» обстрелах ВСУ социальных объектов и жилых домов Кировска. В результате такого обстрела, сообщает журнал, погиб Владимир Пакачалов, который ночью шел на работу. Издание публикует также и фото этого «мирного жителя» ... в военной форме батальона «Призрак» и с пулеметом в руках...

Нагнетание и поддержание нужного эмоционального фона происходит также посредством сообщений об активных действиях вражеских диверсантов на территориях «ДНР» и «ЛНР». Информация о вражеских акциях – взрывах и убийствах, об очередных разоблачениях и ликвидации украинских ДРГ является постоянной и едва ли не обязательной темой на страницах изданий. Даже смещение Игоря Плотницкого с поста главы «ЛНР» и последующее закручивание гаек, ограничения прав и свобод были объяснены необходимостью усиления борьбы с украинскими диверсантами и, как довесок, «агентами влияния».

Попали под раздачу бирок «враг народа» и украинские журналисты. Полина Глуз в газете «XXI век» от 10 апреля пишет, что еще во время «русской весны» все в «ЛНР» прекрасно знали, что каждый журналист (особенно из центральных или «независимых» СМИ) – это потенциальный доносчик, от которого информация напрямую попадет в СБУ. Или, как минимум, лжец, «который без зазрения совести многотысячный митинг превращает в жалкую кучку, а обычных людей, отстаивающих свое мнение, преподносит как сумасшедших или маргиналов». Поэтому украинская пресса была весной 2014 одним из главных врагов. Ничего, говорит Полина Глуз, не изменилось и потом...

Целью российских и прокремлевских пропагандистов является не только Украина. «Образ врага» лепится и из стран, которые ее поддерживают, являются ее союзниками, и которые, соответственно, являются врагами России. К примеру, США – это «огромная глыба, лежащая на груди мирового сообщества и не дающая ему свободно дышать». Именно так утверждает Юрий Юсов, автор материала «Мир после США» в газете «XXI век» от 27 декабря.

Издания «раскрывают» коварные намерения чужаков захватить «русские земли» и покорить «народ Донбасса». Хотят они это осуществить, пишет Светлана Тишкина газете «XXI век» от 27 ноября, под видом введения миссии миротворцев, чтобы «свои законы устанавливать и требовать от местных «аборигенов» выполнения своих распоряжений». Ужасает автор материала «Альтернатива «американскому сапогу» – признание республик Донбасса» читателей и более далеко идущие последствия: «Войдут натовцы в голубых касках и начнется «хрустальная ночь». Россия утрется, ибо обстреливать из «Градов» из-за кордона ей уже безнаказанно никто не позволит. Судить будут. Будут и убивать, и по-тихому и по-громкому. Донбасс будет, в лучшем случае, военизированным регионом. Восстанавливать его уже никто никогда не будет».

Издания «ЛДНР» защищают от внешних «врагов» не только Донбасс, но и «великую Россию». Так, «Экспресс-новости» в различных публикациях разоблачает «преступные планы» США совершить нападение на Россию с помощью биологического оружия, осуждает создание в тех же США комитета по противодействию скрытому влиянию России на американскую политику, критикует за подобные намерения и премьер-министра Великобритании, также почему-то желающего противодействовать подрывной деятельности россиян, не приемлет намерения Таджикистана писать фамилии и имена людей, а также названия вещей, товаров, животных и птиц по-таджикски, а не на русский манер...

Используют пропагандисты в создании «образа врага» также и *нейролингвистическое программирование*, «маркируя» противников специально подобранной лексикой определенного

окраса или коннотации, «набрасывая» определенные образы, содержание которых направляет сознание читателей в нужном для пропагандистов направлении. Стратегически пропагандисты в этом достаточно однозначны. Скажем, Украина – «страна-агрессор», «террористическое государство», «государство-предатель», «недострана», «сумасшедший дом», «Укропостан», «страна «б/у», «Укроевропия». Так же однозначное, теперь положительное, отношение к России, которая – «богородная страна», а в худшем случае просто «северный сосед»...

Среди продуктивных пропагандистских информационных технологий, свидетельствует анализ публикаций СМИ «ЛДНР», также *прайминг* (от англ. «*to prime*» – инструктировать, давать предварительную установку), суть которого заключается в влиянии предварительно усвоенной информации на восприятие и обработку новой без активного (осознанного) участия человека. Это, собственно, «раскодирование» с помощью подсказок-стимулов (ассоциаций или воспоминаний) ранее сложившихся смыслов и установок, целью чего является направление коммуниканта, побуждение его к каким-либо действиям, принятие им определенных решений [2].

Одним из направлений применения технологии прайминга является обращение в прошлое с целью перенесения его оценок на современные реалии. Таково в нашем случае апеллирование к фактам и событиям 30-х годов прошлого века, Второй мировой войны и отождествления их с настоящим. Примером применения технологии может служить, по нашему мнению, и выставка, организованная «государственной» архивной службой ЛНР ко Дню Победы. Один из разделов экспозиции, рассказывает «XXI век» 10 мая, называется «Что я пережил во время оккупации». В нем представлены воспоминания, написанные в 1943 – 1944 годах детьми, пережившими фашистскую оккупацию, и произведения современных детей о «вооруженной агрессии украинского правительства» 2014 года. Самое же главное, по мнению автора материала Льва Орлова, то, что организаторы «проводят четкую историческую параллель между событиями 40-х годов прошлого столетия и нашей современности».

Прием «исторической параллели» применяется во многих публикациях, проанализированных нами СМИ. Так, «XXI век» сравнивает действия ВСУ с фашистской блокадой Ленинграда (выпуск от 1 февраля), события в Одессе 2 мая 2014 – с трагедией Хатыни (13 апреля), манипулятивно подчеркивает, что во время шествия «Бессмертного полка» в Луганске «в одном строю с героями Великой Отечественной пройдут павшие герои войны нынешней» (3 мая); «Экспресс-новости» рассказывает о выставке детских работ, посвященных «жертвам украинского нацизма» (31 мая) и т.п.

Манипулятивная риторика содержится также и в многочисленных выступлениях главарей «республик». «XXI век» от 25 января распространяет, в частности, заявление главы «ЛНР» Игоря Плотницкого о «языковом геноциде» граждан Украины. «Внесение более 30 депутатами ВР Украины данного законопроекта (речь идет о проекте Закона Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». – Ю. Б.) является типичным проявлением фашистской идеологии о превосходстве одних наций над другими, а также проявлением расизма и велико-украинского шовинизма», – утверждает чиновник. И так же манипулятивно подчеркивает: «Характерно, что данный законопроект внесен депутатами от партии «Самопомощь», представляющей западноукраинский регион, где проживают потомки ОУН УПА и Бандеры».

Прибегают пропагандисты во многих случаях и к так называемому *фреймингу* – манипулятивному психологическому приему, с помощью которого происходит искривление сущности, подмена понятий. Касается это преимущественно сокрытие подлинного содержания событий и явлений. В результате российская агрессия становится в публикациях «гражданской войной», российские наемники – «ополченцами», захват террористами Гиркина Славянская –

действиями «сторонников федерализации», голодомор-геноцид украинцев – «советской коллективизацией», сбивание террористами самолета авиакомпании, совершавший рейс по маршруту «Амстердам – Куала-Лампур, – «аварией» и т.д.

Характер публикаций СМИ «ЛДНР», содержательное наполнение сообщений, направленных также на подконтрольные Украине и другие территории, указывают на присутствие в информационном поле «республик» специалистов по ведению военной пропаганды. Наиболее продуктивно они, как представляется, используют приемы так называемой *конверсионной пропаганды*, направленной на изменение установок, суждений и взглядов человека или группы людей относительно высших политиков, военного командования, политики военно-политического руководства страны в целом. Для примера такой пропаганды заголовки отдельных материалов: «Боец ВСУ совершил суицид из-за бездушного отношения командиров», «Комбриги ВСУ в зоне «АТО» собирают деньги с подчиненных на подготовку к зиме», «Боец ВСУ дезертировал с оружием через издевательства командования», «Бойцы ВСУ возле Золотого отказываются воевать через невыплату «боевых надбавок» и т.д.

О бездушном отношении украинских командиров к подчиненным рассказывает 31 мая «Казачий вестник». Издание утверждает, что командование требовало от воинов одного из блокпостов во что бы то ни стало держать оборону, хотя «у этих «бессмертных киборгов» даже глотка воды не было» и «герои» вынуждены были собирать воду на растянутую пленку, а продуктами им помогали... «ополченцы, те «вечно пьяные террористы», как защитников Донбасса называют украинские СМИ».

Тема потерь, нужно заметить, – заглавная в ведении так называемой *деморализующей пропаганды*, целью которой является обострение у противников чувства самосохранения, снижение морально-боевых качеств, их отказа от участия в боевых действиях и т.д. Такой «разоруживающей» информации так же много на страницах изданий. В частности, автор «Новороссии» Сергей Белов в материале «Оптимальный момент» от 30 ноября утверждает: АТО собственно и задумана как способ «утилизации населения», «уменьшение поголовья украинцев», что успешно и осуществляет руководство Украины.

О безразличии украинского руководства к согражданам пишет также «Макеевский рабочий». В публикации «Кому война, кому игра» от 28 сентября говорится о выпуске по инициативе Минсоцполитики Украины игры «Переселенська блуканина», где разыгрываются типичные ситуации, с которыми сталкиваются переселенцы на украинской территории. По мнению автора газетной колонки, главной редактора издания Натальи Хрусталевой, такая игра является попранием государством настоящих потребностей и проблем переселенцев, для которой они просто игрушка.

Задачей «боевой» пропаганды является также разжигание межгрупповых разногласий, причем на любой почве, с целью ослабления единства или достижения раскола в рядах противника. Одним из эффективных приемов такой пропаганды является *дезинформация*, также в арсенале пропагандистов «ЛДНР».

Характер и содержание такого манипулятивного контента (чаще всего *фейков* – намеренно созданных ложных сообщений) разные. Скажем, «Жизнь Луганска» от 29 ноября сообщает о том, что руководство Украины якобы по дешевке продало зерно за границу и именно поэтому теперь украинцы будут есть дорогой хлеб. «XXI век» 1 марта сообщает, что в Украине на пенсию будут выходить в 70 лет и люди в результате пенсионной реформы просто не будут доживать до заслуженного отдыха, 31 октября о том, что в Украине якобы намерены сделать нормой набор в армию прямо с улицы, 3 ноября – об умышленном загрязнении Украиной окружающей среды «ЛНР», намерении Киева превратить Донбасс в голое поле и вывезти оттуда все ресурсы. А

«Казачий вестник» 1 марта сообщает действительно «сенсационную» новость: после патрулирования миссией ОБСЕ позиций народной милиции «ЛНР» бойцы «республики» находили... маяки для корректировки огня.

Целью фейков очень часто является устрашение, сеяние страха, создание образа врага, о чем шла речь. О кровавых планах украинцев сообщает, в частности, «Макеевский рабочий», который 28 сентября пишет: «Украина готовит свой мирный проект, простой и бесхитростный – заблокировать границу с Россией «голубыми касками» ООН, чтобы затем при их поддержке войти в Донецк с Луганском и всех поголовно вырезать для долгожданного мира в регионе». Вторит изданию «Министерства информации ЛНР» и «Новороссия». В материале «Оптимальный момент» 30 ноября Дмитрий Дезорцев делится «инсайдом»: «В Киеве так и говорят: «осталось лишь войти и на пару дней отключить видекамеры для всего остального мира, а когда их включают обратно через 48 часов, «картинка» будет уже совсем другая». И тут им нельзя не верить. Несомненно, такой вариант уже расписан, отрепетирован, каждый получивший специальную подготовку каратель укровермахта хорошо знает, что должен сделать, когда журналисты стыдливо спрячут свои камеры».

Еще одной когнитивно-пропагандистской технологией, которую россияне активно и целенаправленно применяют на оккупированных и шире территориях является известный, в частности спецслужбам, метод «вовлечения», или, точнее – «связывания», когда с помощью целенаправленных информационных и организационных мероприятий, общих проектов, формируются так называемые *интерпретивные сообщества* – группы людей, которые объединены на какой-либо почве – культурным опытом, предпочтениями, дискурсами и, как следствие, – идентичностью. Применением такой технологии может быть, к примеру, деятельность самых разнообразных культурных центров, школ, семинаров, реализация гуманитарных и других. Единство таких созданных групп обеспечивают прежде всего информационный структуры и медиа.[3].

Стратегически главной целевой группой политики «вовлечения» является, как представляется, *молодежь*, которой, как отмечает 17 августа, «Республика» «уделяется особое внимание». О таком внимании пропагандистов к «правильному» воспитанию детей и молодежи свидетельствует и публикация газеты «XXI век» от 3 мая. Анонсируя в материале «Право на память» массовые мероприятия ко Дню Победы в Луганске издание инструктирует родителей: «Заранее приобретите или изготовьте самостоятельно атрибуты и аксессуары, такие как Георгиевская лента, пилотка и прочее. Как показывает практика, взрослые могут обойтись и без них, но дети начинают капризничать, желая иметь символическую ленточку. Но ни в коем случае не отказывайте детям в участии в Бессмертном полку, для них это незабываемые впечатления и гордые рассказы в детском саду и школе».

В наборе пропагандистов и так называемая *когнитивная лингвистика* фактически же – мифотворчество, когда благодаря предлагаемому, а точнее – навязанному, контенту в сознании читателя, слушателя или зрителя создается мифологизированная, искусственно спроектированная картина мира, противоположной реалиям объективного мира[4]. Основных мифов, играющих «структурообразующую роль» в построении «республиканского» мира, есть, на наш взгляд, несколько. Условно их можно разделить на «старые» и «новые».

Большинство из «старых» мифов коренится в советском или более раннем времени, они построены на идеологемах героического прошлого – победных победах, жертвенности и служении родине, однако, не украинской.

Миф «*Великое прошлое Российской империи*» призван, как видится, не только романтизировать прошлое давно не существующей сверхдержавы, но также имеет цель

перебросить от настоящего к прошлому мостик, создав представление и ощущение своеобразной исторической преемственности, принадлежности потребителей контента к истории той империи. Активно вовлечен в реализацию технологии, в частности, «XXI век». На страницах издания – рассказы о народном ополчении во главе с мифологизированными еще в советское время фигурами Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, которые «явили чудо превращения» – освободили Москву от польских интервентов в XXVII веке; о победе России над Наполеоном в 1812 году; об императрице Екатерине II, 230-летию поездки которой в Таврию и Новороссию посвящены две газетные полосы с продолжением, и проч. Тема «величия» Екатерины II на страницах и еженедельника «Мир новостей». В выпуске еженедельника от 20 января императрица охарактеризована как «великая правительница», которая была «замечательным и дисциплинированным человеком, умело возглавлявшим трон» и у которой «можно перенять что-то, чего по-настоящему не хватает современному руководителю». Об истории российского казачества и «военной славе» Российской империи из номера в номер рассказывает «Казачий вестник».

Не менее последовательно утверждается и миф «Славное советское прошлое» о творцах, руководителях и успехах советского государства. Та самая «XX век», рассказывая 3 ноября об октябрьском перевороте 1917 года, утверждает, что именно «Красный проект» «спас страну от смуты и хаоса, сохранил для нас территорию великой России в политической форме СССР, подняв ее на недостижимую ранее высоту». 30 ноября рассказывает издание и о выпуске почтовых марок в честь «100-летия Октябрьской революции» – «великого исторического события». Одним из краеугольных событий XX века называет мятеж в Петрограде и газета «Экспресс-новости», которая 1 ноября в материале «На страже правопорядка через годы и поколения» широко рассказывает о «рожденной революцией» милиции Луганщины. Стоит акцентировать особое внимание СМИ на возвышении именно силовых структур, их прошлого. Одним из героев для, к примеру, «Мира новостей» является Павел Судоплатов, «легендарный разведчик, прошедший путь от агента ОГПУ до генерал-лейтенанта МВД» и специальные операции которого, в том числе убийство украинцев Евгения Коновальца и Романа Шухевича, «вошли в «золотую» коллекцию» контрразведывательной работы». О нем еженедельник рассказывает 22 сентября в материале «Мастер контрразведки».

Не менее привлекательными, чем советские силовики, изображаются на страницах изданий «ЛДНР» и собственно коммунисты, которые, пишет «XX век», «в большинстве своем были настоящими политиками и понимали, что деньги никогда не стоит ставить выше национальных интересов государства, то есть народа, потому что из-за коррупции рано или поздно рухнет любая система государственного устройства».

Нашел применение и испытанный в России и накануне аннексии украинского Крыма миф о «Бессмертном полку». Технологичность его использования не скрывает и сокоординатор акции, россиянин Владимир Орлов, который на страницах «XXI века» 14 апреля заявляет, что «бессмертное» шествие в Луганске должно стать «началом восстановления памяти народа на Украине».

Одним из контекстуально краеугольных в ЛДНР является пропагандистский миф «Молодая гвардия». Тема деятельности подпольной молодежной группы, действовавшей в Краснодаре в годы Второй мировой войны и настоящая история которой довольно-таки, утверждают исследователи, контroversионная, приобрела пропагандистскую актуальность в связи с 75-летием организации. СМИ в обзорный период широко публикуют многочисленные материалы, рассказывающие о молодогвардейцах, мероприятиях по их празднованию, о праздничных художественных выставках, музейных экспозициях, спортивных соревнованиях,

посвященных юбилею и т.д. Главный же, наверное, посыл пропагандистской кампании, который доносит 10 апреля «XXI век», в словах директора Краснодарского музея «Молодая гвардия» Наталии Николаенко: «Символично, что торжества, посвященные этому знаковому событию, пройдут уже не в Украине, где пробуждено страшное зло – нацизм, а в молодой Республике – свободной, сильной, благодарной дедам и прадедам за подаренное нам право на жизнь». И как своеобразная вишня на пропагандистский торт из газеты «Республика от 5 января: в Украине улицы стали называть именами тех людей, которые «бросали молодогвардейцев в шурфы шахт»...

Тема «не такой» Украины и «не таких» украинцев в основе еще одного мифа, который обобщенно можно назвать «*Неблагодарная Украина*». Российские пропагандисты убеждены, что украинцы должны быть исполнены благодарности к России (СССР) за то, что она сделала для них. «Преступность» советского режима заключалась в том, что он стремился всех своих граждан сделать умными, – жалуется автор материала «Когда украинскому индейцу делать нечего...» в газете «Новороссия» от 26 января Дмитрий Ди. – Умножить их и без того великие печали, значит. Растили себе, понимаешь, хлопцы гречку, свинок выращивали, а тут пришли злобные бородатые северяне и погнали их в вузы, обживать городскую жизнь, ходить в библиотеку». А могло же быть, фантазирует автор, и по-другому: «зачистили бы с петровских времен племена салоедов на девять десятых, оставив пару дюжин показательных фольклорно-туристических хуторов на Полтавщине, в остальном заселили бы поднятые земли русским крестьянством да фабричными людьми. И все было бы решено наилучшим образом...».

Словом, пошло все не так, утверждает в той же «Новороссии» 30 ноября в материале «Кому англосаксонский мир «притягательнее» Андрей Дутов: «Помогали-помогали и вырастили... капризного инфантильного дитя, которому уже 25, а он все под себя гадит». Да и вообще, предполагает автор, тезис о «братском народе» придумали украинцы, чтобы не отдавать долги.

О неблагодарности и собственно украинцах пишет в «Казачьем вестнике» от 5 апреля и Юрий Барабашов: «Спустились с гор, вышли из своих лесов, понаехали из хуторов, хитростью, обманом, подлостью захватили целую, не ими построенную, страну. Покорили внуков тех, кто победил их дедов. И вот уже много лет изощренно и грубо над ними издеваются. Дикость, бескультурие и необразованность свою объявили национальным достоинством. Убогий сельский суржик, слепленный с польских и тюркских слов, сделали языком касты правителей».

О благодарности идет речь и в большом материале «Украинские «свята», помещенном в газете «XX век» 27 ноября. Автор публикации – Александр Акентьев «развенчивает украинские мифы». В частности, о Голодоморе, который, по его словам, является «Гарвардским проектом», разработанным для Украины американскими спецслужбами и которому отведена главная роль в «нациотворении». Всю вину о трагедии начала 30-х годов Акентев возлагает на украинских националистов, которые, убежден он, и вызвали ее. «Сталинская команда тогда буквально спасла Украину», – пишет автор материала. Было изменено местное чиновничество, провели чистку рядов партии, «вычистив» таким образом 27 тысяч человек. Для организации новых форм и методов ведения руководства социалистическим хозяйством в Украину было направлено 3000 руководящих работников. Также «Ударили по бандам и подпольным группам националистов. Срочно прекратили политику насильственной украинизации, для проведения которой прибыли десятки тысяч наставников из Галиции... Вот так, Украина была спасена».

Однако, несмотря на неблагодарность украинцев, россияне милосердно готовы, очевидно, и дальше помогать им. Ведь, пишет в материале «Джин из бутылки» в «Республике» за 21 сентября тот же Александр Акентьев, Россия вряд ли долго будет терпеть «европейское Сомали»

рядом с собой. И если проект «Украина» лопнет, как мыльный пузырь, и развалится, а к тому, убежден автор, идет, России придется отвлекаться от мировой политики и заниматься ее территорией: проводить денацификацию, создавать предприятия и рабочие места и т.п.

Среди новых пропагандистских мифов основополагающим является, несомненно, идеологически концептуальный – о «Русском мире», на идее которого основывается собственно вся пропаганда общего, объединительного гуманитарного и политического пространства. Имеет он и вполне зримые, как видится идеологам, территориальные измерения – до пределов, где слышно русский язык и где, как выразилась газета «XXI век», есть «русский дух».

В центре создания концепта «русского мира» – Россия. Она – государство добродетелей, которое всегда готово прийти на помощь в беде. Такие действия, объясняют пропагандисты, свойственны россиянам. Ведь им, утверждает автор материала «Русский мир. Как он видится сегодня» в газете «Новороссия» от 30 ноября, доктор филологических наук, профессор Иван Дяговец, присуще особое, «родительское отношение к другим народам». Русская цивилизация (есть, по мнению автора, и такова) имеет свою историческую миссию, и она – планетарного масштаба. Донбассу же отведено в ней, пишет Дяговец, особое место, ведь «он не только щит, защищающий Россию, но и меч, карающий ее врагов – врагов всего Русского мира, чтобы не допустить вольноукраинскую заразу ни к себе на Донбасс, ни в Россию, для этого сегодня стоят воины ДНР и ЛНР на своих рубежах».

О миссионерстве россиян пишет в той же газете также и автор из России Андрей Дутов. «Куда бы ни пришли россияне, первое, что они начинают делать, это строить. Независимо от запланированного времени пребывания и отношения местного населения. – подчеркивает он в материале «Кому англосаксонский мир «привлекательнее». – Так было и в Азии, и в Африке, и в Афганистане. Но больше и лучше всего это видно на примере Прибалтики. Столько, сколько было здесь построено за времена «русского ига», не поддается осмыслению привычными сегодня нормами инвестиций на душу населения. Заводы, электростанции, школы, вузы, больницы, дороги, порты и целые города – все это сыпалось на только что вытащенное из баронских курятников местное население, как из рога изобилия. Строили азартно и много, как в последний раз. Впрочем, как всегда, как повсюду». В том числе, утверждает Дутов, помогали россияне и Украине, за что она, как уже говорилось, тоже должна быть благодарна.

Составляющим мифа о «Русском мире» является тезис и об исконно-исторической принадлежности части украинских земель к России, которую можно трактовать как проект «Новороссия». Пропагандистским приемом является также и набрасывание своеобразных «легал», которые должны утвердить общность или, по крайней мере, принадлежность оккупированных территорий к «русскому миру». Скажем, «Республика», описывая Луганщину, называет ее не иначе, как «русская земля», «щедрая русская земля» и т.п.

Еще одним пропагандистским тезисом-мифом является «Могущество России» – стержень «Русского мира». На его внедрение работают материалы о влиятельности РФ на международной арене, зависимости от нее и ее политики. Так, та самая «XXI век» 27 декабря делает прогноз относительно Старого света: «Европейский чудесный песчаный замок рухнет весь. Скоро, страшно, жестоко. И они будут искать помощи России».

Уже ищут помощи, по версии прокремлевских СМИ, Афганистан, надеющийся на «длинный рубль от инвестиций», страны Балтии, «испугавшиеся», что Россия может отключиться от общего кольца электросетей, должна бы искать и Украина. Сергей Белов в публикации «Украинские рабы национальной идеи» в газете «Новороссия» за 30 ноября пишет по этому поводу: «Украинцы хотят снижения тарифов? Тогда им следует прекращать эпическую борьбу за энергетическую независимость от России. Украинцы хотят, чтобы развивалась их экономика?»

Тогда нужно восстанавливать добрососедские отношения с Россией. Других вариантов нет...» Повторяет тезис и «XX век». «Будущее Украины – только в единстве с Россией. Любая попытка сойти с этого пути несет в украинские города и села кровь, боль, нищету и разруху. – говорится в обращении к «народу Юго-Востока Украины», опубликованном в газете 25 января. – Вы без России гибнете... Наше будущее – навеки с Россией!»

Отдельно и последовательно пропагандируется российская военная сила, российские войска, которые, пишет «XXI век» 27 ноября, «жители Республик ждут от 14-го в качестве защитников». СМИ «ЛДНР» отмечают «фантастический прогресс» России в военной сфере, извещают о новых видах вооружений, поступающих в войска РФ, о военных изобретениях, усовершенствованиях и т.д. Так, «XXI век» рассказывает о российских подлодках пятого поколения и противопехотных минах; «Экспресс-новости» о сооружении уникальной подлодки сейсмической разведки и испытании баллистических ракет; телеканалы демонстрируют пропагандистский сериал «Ударная сила» об образцах российского оружия и военной техники. И, как вывод, утверждение газеты «Горловка. Сегодня» от 28 сентября: «США не способны воевать с россиянами – ни в военно-технической, ни в морально-психологической подготовке». И вообще, пишет «Жизнь Луганска» 24 января «Россия войн не начинает, она их заканчивает!» Во главе же всего могущества, всего «Русского мира» – фигура президента и главнокомандующего РФ Владимира Путина, которого газеты называют «самым могущественным человеком современности», который «правит балом», и равного ему, по утверждениям пропагандистов, просто нет...

Отдельным звеном мифа о «Русском мире» является *Переяславская рада*, которая, вопреки исторической правде, является «добровольным присоединением украинцев к России», переходом Украины под ее покровительство. Акцентирование темы имеет и современную проекцию, что подчеркнул, в частности, Игорь Плотницкий во время своего с Александром Захарченко пребывания в Крыму по приглашению так называемой Русской общины. Сравнив подписанные на полуострове соглашения с Переяславской, он, сообщает «Мир новостей» от 20 января, заявил, что жители Донбасса являются россиянами, какой бы национальности они на самом деле ни были и принадлежат они к русскому народу – «самому разделенному народу в мире».

Относятся к этому народу, возможно, и аборигены Аляски. По крайней мере, предположить такое позволяет публикация «В России было бы лучше» в «Казачьем вестнике» от 5 апреля. Речь идет о том, что коренные жители Аляски сожалеют, что в свое время «достались» США и что, по их мнению, «под российским управлением Аляска могла бы быть более развитым регионом, чем при американских властях».

Утверждаемым новым мифом является *Народная революция* – изображение фактически оккупации Россией части украинских территорий народным волеизъявлением, стремлением «народа Донбасса» избавиться от опеки Киева, не повиноваться «националистическому, фашистскому режиму». Образцом такой пропаганды является полоса «Казачьего вестника» от 1 марта с продолжением в следующем номере «Русская весна: воспоминания первых дней», где мятежники предстают мирными жителями, действующими в рамках правового поля, украинская же власть – преступной.

Производным, на наш взгляд, мифом является *Гражданская война*, концепт которого настойчиво отстаивают в Кремле, продвигая его смыслы на всех возможных информационных и коммуникационных площадках. О полномасштабной «гражданской войне» пишет 1 марта, в частности, «Казачий вестник», утверждая, что та является следствием Майдана, «жестокого и

кровавого». А где война, там, конечно, должны быть и герои. Создание образа «Новых героев» – еще один компонент и направление работы кремлевских пропагандистов.

На создание героического образа «защитников республик» направлены не только публикации в СМИ. Ряд изданий, в частности «Жизнь Луганска» и «Республика», рассказал об установлении в Свято-Владимирском соборе иконы «Луганская богородица», которая «по погибшим героям скучает, а живых оберегает»... В «ЛДНР» проводят также школьные «уроки памяти», спортивные турниры и другие мероприятия в честь павших «ополченцев», создают художественные и музыкальные произведения. Широко пропагандируемый, к примеру, и проект «Не забудем, не простим» общественного движения «Мир Луганщине» по мемориальному увековечиванию памяти героев ЛНР, ведь, констатирует 14 апреля «XXI век», могилы защитников «республики» являются «недопустимо запущенными»...

Но самым главным для главарей «ЛДНР» является пропагандистский миф «Республики, которые состоялись». Утверждается он прежде всего политически посредством заявлений и прокламаций. «Наша главная, всеобщая, всенародная победа – это то, что Республика состоялась как полноценное государство, – убеждает, в частности, в интервью «Фундамент и стены мы уже возвели» газете «XXI век» от 3 ноября Игорь Плотницкий. Не против глава «ЛНР» сравниться с другими: «Наше стремление к свободе, готовность защищать Родину и свой выбор оказались гораздо сильнее, чем в Каталонии. Потому что мы уже народ, а там еще население»...

На «легализацию» мифа направлено, несомненно, и создание «государственных» символики, системы наград, институций памятных дат и праздников. Наиболее продуктивно в пропаганде используются последние. Таких общих и профессиональных дат, кроме еще советских и религиозных, в республиках провозглашено немало: День народного единства, День ЛНР, День Конституции Республики, День создания Республиканской гвардии ДНР, День Народной милиции, День работников судебной системы, День почты, День работников образования, День машиностроителя и т.д. Все они становятся поводами для публикаций, а то и для информационных кампаний. С соответствующими, конечно, смысловыми акцентами. Даже 1 мая, которое, как отмечает «Казацкий вестник» 5 мая, является, как оказывается, праздником «торжества победы Народа Луганской Народной Республики над фашистской Украиной, торжеством народа-труженика». Не меньше, и не больше. И именно в такой последовательности...

15 марта 2017 года «Экспресс-новости» сообщила также и о намерении создания координационного совета по написанию истории «республики». Такая история с претенциозным названием «История «ЛНР» с древнейших времен и до наших дней» появилась весной 2020 года, где «республиканская» родословная выведена за тысячи лет до Рождества Христова. Для написания современных исторических новелл, как сообщила одна из авторов – Галина Королева, были использованы преимущественно публикации местных печатных изданий и «официального» интернет-издания «Луганский информационный центр» [5].

Запрограммированным априори видится и сравнение «состоявшихся республик» и собственно Украины. Здесь используют *противопоставление* – один из самых простых и популярных способов манипулирования сознанием. Оно, такое противопоставление, соответствующее и, вероятно, прогнозируемое. Сформулировать же его пропагандистский посыл можно, наверное, как «Украина – все пропало!».

Для положительного позиционирования реалий «республик» пропагандисты создают антитезисы, преимущественно ложные. Если в ЛДНР все под контролем, дисциплина и успехи, то на других украинских территориях – хаос и упадок. Сравняется практически все. Так, луганские СМИ рапортуют о сентябрьском снижении цен в «республике» на процент, в то время как в

Украине Индекс потребительских цен за этот же период вырос на два процента. Пишут они и о том, что пока в Украине прыгают цены на коммуналку, в ЛНР в течение трех лет серьезных приращений коммунальных цен не было; что в «республике» растет производство круп, продажа подсолнечника, зерновых, мяса, промышленной продукции, ремонтируются дороги, открываются новые культурные заведения, выставки, проходят театральные премьеры, а в Украине деградация; что пенсионеры в «ЛНР» живут гораздо лучше, чем в Украине; что банковское дело в «ЛНР» развивается, а в Украине его лихорадит, прибыль финансовых учреждений падает и вообще надвигается банковский кризис; что на подконтрольной Киеву части Луганщины площадь лесов сократилась почти на 40 тыс. га, а в «республике» создают «зеленые» пояса, растут новые лесные насаждения; что военная служба в вооруженных силах «республики» – это высокая честь и слава, а служба по-украински – это «напиться и покричать». Словом, по версии «XXI века» от 3 ноября, «Образованному промышленному Донбассу нет места на этой «свадьбе в Малиновке», то есть в Украине, которая, по версии уже «Новороссии» от 26 января, «семимильными шагами идет к своему экономическому и социальному дну, к естественному состоянию обыкновенного рогуля – вечного уныния и упадничества».

Противопоставление происходит также и по оси Украина – Россия. Здесь для примера приведем заголовки соседних страниц газеты «Казачий вестник» от 25 января, отведенные новостям двух стран. Они красноречивы. «Новости России»: «Удвоение арктической нефти», «Расширение угольного «окна», «День Росгвардии», «В армию верят», «Пригласили Ле Пен в Крым», «Премия Президенту России»... «Новости Украины»: «Шоковая терапия», «Украина потеряла миллиард», «Одни потери», «Уничтожают налоги и цены», «Хотят поехать навсегда», «Разорвали отношения», «Курс в никуда»...

В обозначенном дискурсе существуют и, так сказать, подмифы, которые, впрочем, также довольно концептуальны. Назовем их «Украина – ошибка» и «Выбор Украины – ошибочный». Согласно первому из них Украина, отмечает, в частности, «Новороссия» от 30 ноября, является искусственным государственным образованием, недоразумением, которое появилось только благодаря «совку», а значит, права на существование не имеет. Второй тезис иллюстрирует публикация в «Казачьем вестнике» «Самоубийство украинской экономики». Автор публикации Андрей Островский, осматривая начало 90-х годов, которые отмечены закрытием многих шахт, заводов и фабрик, когда десятки, сотни тысяч и даже миллионы людей остались без работы и средств к существованию, навязывает мнение, что все это стало результатом волеизъявления жителей Украины, которые на референдуме 1991 года подавляющее число голосов отдали в поддержку независимости своей страны.

Ошибочным, убеждают кремлевские пропагандисты, есть и нынешнее стремление Украины к Европейскому сообществу. Ведь, прогнозирует результаты введения безвизового режима московский автор публикации «Цена за «цэвропейство», помещенной в газете «XXI век» за 20 сентября, Николай Михайлов, теперь через него и Европу в Украине закроют заводы, станки и оборудование порежут, землю разорят ГМО или и вывезут, а имущество в том же Львове вернут бывшим владельцам...

Имеет тезис о ошибочности выбора Украиной своего пути также и чисто идеологическую окраску. Такой водораздел проводит, в частности, «Жизнь Луганска», автор которой – Ефим Сорокин, обращаясь 25 января к украинцам, предлагает им наконец-то определиться: они на стороне «геев и наркоманов», «даже не людей, даже не животных, а мерзости», или на стороне тех, «кто проливал кровь за свободу и возможность жить не среди грязи и похоти», «наследников победивших фашизм, потомков тех, кто построил великую страну СССР»?

Показателен для идеологического позиционирования и материал «С нацистской заботой о детях», помещенный 28 сентября в «Кочегарке» а также в «Макеевском рабочем» под рубрикой «Хроники «покращения». Сообщая о намерениях украинских военных из полка «Азов» организовать летний лагерь отдыха для детей, автор – Валерий Уральский – утверждает: «Вполне очевидно, что подготовку юной смены неонацисты «Азова» ставят на широкую ногу, пытаются вывести ее на уровень государственной политики по воспитанию молодежи. Штурмовики и каратели постоянно нуждаются в свежем пушечном мясе, им необходимы новое поколение погромщиков, для которых главным законом будет приказ штурм-фюрера, а не действующие законы государства. Такие «воспитатели», какими являются неонацисты «Азова», могут воспитать только себе подобных». Рассказав также о проблеме распространения наркотиков в украинских школах, издание делают вывод: «В комплексе с лагерями гитлерюгенда «Азова» можно отчетливо рассмотреть угрюмые перспективы, которые ожидают нынешнее молодое поколение «незалежной»... Согласно предложенному тезису должен быть, конечно, и антитезис. И он есть. В выпуске от 13 апреля «XXI век» в передовице «Поколение достойных» констатирует: «Отношение к молодежи в нашей Республике существенно отличается от отношения к молодежи в Украине». И «изюминкой» та самая «XXI век» от 4 декабря подает информацию о заявлении почему-то «МВД» «республики», которое напоминает, что «в то время как в школах Республики дети в теплых классах осваивают полную школьную программу... их ровесники на оккупированных территориях обречены украинской властью на прозябание и невежество».

Следует заметить, что проблемы образования в поле зрения пропагандистов «ЛДНР». Ему посвящено, в частности, и пространное – на полосу – интервью с исполняющим обязанности ректора Луганского национального университета Михаилом Орешкиным, которое под названием «Переходя на российские стандарты образования, мы вернулись к своим корням» вместила «XXI век» от 25 декабря. В редакционной предисловии утверждается, что украинское общество поражено агрессивной русофобией, а значит реформы в системе образования «незалежной», как и другие, основываются на абсолютном искоренении русской культуры, традиций и ценностей. Такие реформы, утверждает автор публикации Ника Кузьмина, продолжают беспощадно раскалывать Украину, которая «все глубже погружается в невежество, неприкрытую ложь и неоправданную ненависть к братской стране, пустые, навязанные Западом идеалы».

ВЫВОДЫ

Информационное поле, печатные издания и другие СМИ оккупированных Россией территорий Донбасса аннексированы, находятся под идеологическим и организационным контролем России и, соответственно, российских пропагандистов.

СМИ «ЛДНР» являются средствами пропаганды, направленной на распространение идей «Русского мира», создание источника нестабильности для Украины и возможное отделение от нее части территорий, стратегически – на выстраивание линии разграничения между российской империей и западной цивилизацией.

В пропагандистской деятельности россияне и их наемники используют широкий спектр технологий информационного манипулятивного воздействия. Среди таких – возобновление и эксплуатация советских, а также создание и утверждение новых, мифов о величии и миссионерстве России, государственной несостоятельности Украины, ошибочности избранного ею пути, коварства и враждебности Запада и т.д.

Большинство изданий и других СМИ «ЛДНР» не соблюдают профессиональные и этические стандарты, они являются средствами целенаправленных манипуляций общественным мнением, провокаторами нетерпимости и враждебности между украинцами и людьми других

национальностей, и к деятельности которых должны быть применены наработанные правовые подходы к оценке такой деятельности, а также установление ответственности за нее.

Информационно-манипулятивные технологии, применяемые Россией против Украины, составляющая часть мероприятий гибридных войн, которые Кремль активно ведет против независимых стран на постсоветском пространстве и в других частях мира.

Литература:

- [1]. Бондар Ю. В. Третя комунікаційна. Розвиток видавничої справи в процесі суспільно-політичних трансформацій Новітнього часу : монографія / Ю. В. Бондар [за заг. ред. В. В. Різуна]. Київ : ДП «Вид. дім «персонал», 2018. – С. 319 – 320; Рудюк С. Як створити образ ворога? Україна в російських підручниках / Сергій Рудюк // День. – 2011. – 18 верес.
- [2]. Бондар Ю. В. Третя комунікаційна. – С. 206 – 208.
- [3]. Бондар Ю. В. Четверта українська. – С. 420 – 421.
- [4]. Барбашов В. Этот День победы «новичком» пропал: гібридна війна / Володимир Барбашов. – Електрон. ресурс. – Режим доступу: <https://glavcom.ua/country/society/etot-den-pobedy-novichkom-propah-655469.html>; Бондар Ю. В. Третя комунікаційна. – С. 72 – 81; Павлюк Л. Знак, символ, міф у масовій комунікації / Л. Павлюк. – Львів : ПАІС, 2006. – 120 с.
- [5]. Окупанти випустили підручник з «історії ЛНР від найдавніших часів» // Главком [Електрон. ресурс] . – Режим доступу: <https://glavcom.ua/news/okupanti-vipustili-pidruchnik-z-istoriji-lnr-vid-naydavnishih-chasiv-680334.html>

Yuri Bondar

**Candidate of political sciences, Associate professor, Head of Department of Social Communications
at Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine)**

INFORMATION TECHNOLOGIES AND MANIPULATIONS OF THE RUSSIAN PROPAGANDA IN THE "LDNR" EDITIONS

The information component is one of the main means of influence in the complex of so-called hybrid wars waged against independent states in the post-Soviet space by Russia.

Information-semantic "formatting" of mass consciousness, public opinion and people's moods with the help of information management, manipulative technologies of influence is a priority in the activities of Russian propagandists and in the occupied territories of Ukraine. In our study, we tried to trace the use of such technologies in print and, to some extent, other mass media of the self-proclaimed "republics" of Donbass – the "LPR" and "DPR". The sources for the thesis analysis were the publications of periodicals annexed and created by Moscow propagandists for 2017: XXI Century, Unity, Cossack Bulletin, Express News, Life of Lugansk, Respublika, Novorossiia, "Donetsk Republic", "Makievsky Worker of the DPR", "New Luch", "Enakievsky Worker", "Kochegarka", "Gorlovka. Today", "World of News", "Express Club", as well as materials from online publications, programs and broadcasts of local radio and television.

The media of the occupied areas of Donbass is a training ground and at the same time a kind of guide to the use of information manipulative technologies of influence, the use of propaganda tools.

A proven technology is, in particular, the creation of a cult of personality - the image of a leader, the "father of the nation", who is worshiped and followed, whose opinion and decision should not be questioned. Such examples of indestructibility and courage, wise and far-sighted leaders in the

publications of the so-called "DNR" and "LNR" appear all the leaders of the "republics", replacing each other from time to time. Also, according to the patterns of propaganda, those who are removed from power for one reason or another are obstructed in order to raise new leaders.