

ГУРАМ МАРХУЛИЯ

Доктор истории, ассоциированный профессор Сухумского Государственного университета (Грузия)

ГЕОПОЛИТИКА – УГРОЗА МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

DOI: <https://doi.org/10.52340/isj.2024.29.17>

Мы живем в мире, где геополитика стала универсальным термином применяющиеся в повседневной жизни. Глядя на карты мира, политики, эксперты, журналисты, ученые и даже простые грузинские крестьяне используют ее для объяснения последних процессов происходящих в стране и в международных отношениях, какими бы сложными и многослойными они ни казались изначально. Геополитика вошла в массовое сознание общественного мнения, напоминая взгляды людей на мировой порядок и национальные интересы. Каждый новый политический кризис, будь то внутренний или международный, революция, смена режима, международный или региональный конфликт, интервенция, гибридная война, или просто война, деловые интересы транснациональных и многонациональных корпораций, установление нефтяных и газовых маршрутов или колебания мировых рынков объясняются через призму геополитики.

Граждане Соединенных Штатах Америки считают, что интересы Америки лучше всего сохраняются, если страна достигает своих стратегических целей на Ближнем Востоке, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на Южном Кавказе, в Африке или в Азии. США должно быть передовой страной контролировать остальной мир чтобы собственному населению жилось лучше всех, и чтобы со всех концов мира приезжали в США для заработка. И все это потому, что руководители США самые лучшие геополитики в мире.

Именно геополитические амбиции Великой Британий стало причиной раздела Индии, сначала от нее оторвали Пакистан, а затем от Пакистана Бангладеш, ну и Шри-Ланку не оставили, потому - что большая Индия помешала бы англосаксам в своем стремлении в господстве над миром.

Россия отстает во всех сферах жизни от Запада, но делает все чтобы сохранится как Держава. Она умудрилась бомбит грузин-

ские города и села, уничтожать грузинское население чтобы оккупировать исторические грузинские области, граждане России своим молчанием одобряли политику России в отношении Грузии, так как исходило все не от ненависти к Грузии, а от Геополитики. Просто Грузия оказалась там, где необходимо был Западу или Востоку, а гордые грузины успокаивают себя тем, что насмеваются над ними, мол где были они когда мы стихи писали!!! И, все сваливают на геополитику.!

Отдельная тема Азербайджан, из этой страны было выгнано более миллиона азербайджанцев, потому - что они мешали армянам созданию «Великой Армении» от моря и до моря, ну на худой конец от озера Ван и до Севана, безусловно и здесь ничего личного, просто Геополитика, заметьте геополитика не Англии, а Армении.

Фактическая оккупация Ирака, свержение и убийство Саддама Хусейна или Муамара Каддафи, разорение стран Азии и Африки не что иное как его величество ГЕОПОЛИТИКА.

Военные операции в Сирии и усилия страны по присоединению к войне с террором, в то время как СМИ продолжают публиковать карты полей сражений, вовлекая своих читателей в дискуссии о балансе сил в регионе и это было причиной геополитики.

Уважаемые читатели, как вы думаете Россия напала на Украину не любя? Не поверите, опять геополитика! Чтобы сохранилась могучая Россия необходимо включить в нее украинское геополитическое пространство. Поэтому все с любовью, даже обоюдную!!!

Влияние геостратегических сценариев, разработанных аналитическими центрами и политиками, нельзя недооценивать. Во многом именно геополитический менталитет стоит за самыми опасными сегодняшними кризисами и напряженностью в Украине, на Ближнем Востоке, или в Южно-Китайском море. Геополитика

тика служит очень привлекательной моделью, предлагающей понятную и логичную структуру международных отношений, которую можно рассматривать как игровое поле где актеры легко определяются, а сценарии понятны. Некоторые утверждают, что геополитика является наследием империи, а также колониального прошлого и прошлого холодной войны, когда огромные части мира были понятно разделены между великими соперничающими державами. Но современный мир более сложен, потому что он более разнообразен, чем когда-либо прежде, включает в себя огромное количество действующих лиц и управляется логикой рынка. Поэтому геополитика развивалась в ритме мировых тенденций, поэтому, естественно, были придуманы такие термины, как геоэкономика, геокультура, границы религии, т.е. цивилизации, как будто есть разница между людьми.

В то же время, хотя геополитика может показаться привлекательно простой в своей способности объяснять сложность международных отношений, очень мало. Предисловие серьезных усилий было предпринято, чтобы глубже понять, что стоит за этим грандиозным повествованием.

Исторические периоды и события смешаны постмодернистским образом, чтобы дать ощущение общей логики, которая стоит за геополитическим менталитетом, который намного старше самого слова. Рассмотрение международных отношений в первую очередь через территориальное распределение власти лидерами и стратегами привело мир ко многим катастрофам, повторяющимся на протяжении истории человечества; эти катастрофы послужили уроками, которые никогда не были усвоены, хотя вероятно, никогда не было достаточной воли, чтобы их усвоить. Поэтому попытка авторов рассматривать международные отношения через геоисторию, а не через геополитику, является замечательной попыткой уйти от чрезмерно упрощающего географического детерминизма. Международные дела - это сложная система государственных взаимосвязей, которые развивались с течением времени и находились под влиянием культуры, идеологии, религии, амбиций, соперничества, поведения, экономических интересов и торговли, политических амбиций и межобщественных отношений, все из которых простираются далеко

за пределы различий между сушей и морем и проведения границ в кабинетах премьер-министров и президентов.

Во многих случаях геополитическое видение вытекает из стратегий военной безопасности, которые вероятно, объясняют его привлекательность для лиц, принимающих решения, но само по себе это видение не помогает нам понять структуру государств, их обществ и систему отношений между ними.

Битвы между реализмом, либерализмом, конструктивизмом, институционализмом и бихевиоризмом останутся, потому что мир всегда будет неравным с точки зрения распределения власти и ресурсов. Но это не означает, что мы должны принимать за чистую монету такие «универсальные» подходы, как подход геополитики, который в конечном итоге не служит инструментом объяснения, а скорее очень конкретным методом обоснования притязаний на власть. Геополитическая корректность Модный термин «геополитика» в наши дни используется поневоле, и все чаще, в основном, учеными-международниками, аналитиками, политиками и должностными лицами по иностранным делам, полагая, что этот термин добавляет респектабельности тому, что они предлагают. Иногда они путают это слово со «геостратегией». Чаще, чем иногда, они даже склонны использовать его для объяснения и оправдания незаконных военных атак. Конечно, этот термин вошел в гегемонингвистическую терминологию глобализации, наряду с такими упрощенными терминами, как «общие ценности», «плечом к плечу», «идти вперед» и тому подобное. Некоторых ораторов часто можно сравнить с людьми с промытыми мозгами, которые больше не понимают, что они говорят, вернее подразумевают. Многие из тех, кто использует этот термин, не изучили его происхождение, не говоря уже о его значении и последствиях. Как только некоторые из них начинают пытаться понять его, их привлекают карты мира, просто потому, что смотреть на карты легче и менее кропотливо, чем читать слова. Таким образом, они остаются в ловушке, хотя и неосознанно, в упрощенном взгляде на мир, в мире, где важны только леса, в то время как деревья становятся скучными несущественными, не говоря уже о ветвях и сучьях. Геополитика — коварно для многих, оно хлоднокровное существо все больше влияет на нашу жизнь, чему способ-

ствуется так называемый феномен глобализации. Давайте начнем с определения термина то это? Согласно словарю международных отношений, геополитика является «методом анализа внешней политики, который стремится понять, объяснить и предсказать международное политическое поведение, прежде всего, с точки зрения географических переменных, таких как местоположение, размер, климат, топография, демография, природные ресурсы и технологическое развитие и потенциал. Таким образом, политическая идентичность и действие рассматриваются как более Это может звучать хорошо, пока это так, хотя это не упоминает поведение внутри наций. Также не уделяется места человеческим характеристикам, которые порождают политическое поведение.

По нашему же мнению Геополитика – это наука о приобретении нового пространства для своего государства, т.е планирование будущего, на международном уровне ему служат четыре вида власти: военная, экономическая, политическая и культурно-информационная. Фактически геополитика определяет свою геостратегию, а в геополитике, т.е в этой геостратегии мораль, этика, человеческие чувства, страдания, не фигурируют вовсе, это лишнее и мешает геополитической теории приобретения нового пусть маленького и временного, но пространства.

В прямом противоречии с вышеизложенным, мы считаем, что основное внимание в понимании международного политического поведения, в соответствии с геоисторией должно уделяться человеческим характеристикам. Действительно, мы идем дальше, утверждая, что геополитика, в отличие от нейтральной и беспристрастной геоистории, фактически ограничивает свободный анализ, стесненный своей одержимостью контролем ресурсов, который, как мы считаем, является одной из причин конфликтов и войны. Здесь мы сталкиваемся с такими, как Гегель, который, по-видимому, считал, что война принесла прогресс. Как и у нескольких немецких философов, знаменитое высказывание Гераклита «раздор — это справедливость», похоже, сопровождалось тевтонским избытком логики.

В материалистическом смысле, разрушение большого количества европейской инфраструктуры в последней мировой войне вполне могло привести к появлению более быстрых

поездов, в то время как в Британии, с меньшим ущербом, поезда оставались более медленными. Но более медленные поезда вряд ли можно рассматривать как пример отсутствия прогресса. Если выразиться более сильно, означает ли наличие iPhone прогресс? Нет, если сопоставить это с раздачей ножей и вилок каннибалам. Суть в том, что передовые технологии не могут оказать серьезного влияния на основные человеческие характеристики, кроме как побуждать людей двигаться быстрее, со всеми сопутствующими неблагоприятными эффектами, такими как отсутствие пространства для надлежащего размышления о своих действиях. Если выразиться еще более кратко, даже если кажется загадочно: чтобы думать, нужно пространство, чтобы не думать. Это все о «технологическом развитии» аспекта геополитики. Увеличенная скорость коммуникаций сегодня, связанная с отупением образования, (не скажем это для западной Европы, но то, что постсоветское пространство в преуспело этом аспекте наблюдается наглядно) и отсутствием аналитических и оценочных знаний истории, заставила многих автоматически предположить, что они находятся на передовой прогресса, не понимая, что на самом деле означает прогресс. Многие из тех, кто занимает ответственные должности, были воспитаны на диете из жестоких компьютерных игр, которые, как правило, анестезируют их чувствительность к убийству и смерти. Таким образом, человечество учится на том немногом, что оно знает о прошлом, как повторять свои ошибки.

Так нужна ли геополитика странам вообще? Так в Советском Союзе она была запрещена, считая ее буржуазной лженаукой, но зато существовал пятилетний план развития экономики. По всей вероятности из-за того, что в СССР планировали только на 5-7 лет и дальше не заглядывали привело к тому что она распалась. Так было и в Германии с мая 1945 г. геополитика является табуированным термином, так как многие понимают под ней науку легитимации или даже псевдонауку и идеологию на службе захватнической и истребительской национал-социалистической политики. И поборники, и критики трактовали геополитику прежде всего как учение о политике великих держав, согласно которому внешняя и мировая политика направлена на создание сфер влияния или даже установле-

ние мирового господства. В этой связи война, наряду с дипломатией, экономикой и воспитанием общественных масс, неизбежно являлась частью мировоззрения и идеологии, отвечающей некой политической цели. Националсоциалистическая политика преследовала цель установления политического “нового порядка в Европе”, предполагавшего создание велико-немецкого, германского рейха, в котором “жизненное пространство” “арийской расы” должно было простираться, прежде всего, на территории Центральной и Восточной Европы вплоть до Урала. Для достижения данной цели славянские народы должны были быть заметно сокращены в численности, а евреи полностью уничтожены. Поэтому многим немцам кажется странным, что именно в России после 1991 г. слово “геополитика” вошло в повседневный лексикон многих экспертов. В принципе это не удивительно, так как то, что было запрещено в Германии, было начато новой Россией, но конечно не с той грандиозной целью которая имела Германия, ну на худой конец хотя бы вернуть, то пространство, что было при СССР, для этого русская «национал-фашистская» верхушка Кремля оккупировала 20 % территории Грузии, но с дуру признала их в качестве независимых государств. Облапошили мир дурной пропагандой, что осетины в Грузии должны быть независимыми, а у себя почему-то нет. Тоже геополитика, но тупая, если бы не эти зверства Москвы, то лучшего соседа чем Грузия Россия не имела бы.

Таким образом мы поняли главное суть геополитики – что оно обозначает. Как было отмечено выше человеческие страдания для большой геополитики это как шалости маленького ребенка, «цивилизованная» Европа кичилась тем, что они создали универсальные государства, а к страданиям грузин или других народов постсоветского или постсоциалистического пространства они были равнодушны. Полагаем, что не удивительно тяготение грузинского и всего постсоветского общества к европейской сообществе, дабы вновь не подпасть под влияние не меняющейся России.

Сегодня идет борьба за новую систему международных отношений, за новый между-

народный порядок и в этой геополитической борьбе активное участие принимает Китайская Народная Республика которая предлагает свои геоэкономические проекты которые позволят сбалансировать отношения Держав к грузинскому геополитическому пространству.

Известно, что у Европы отсутствуют стратегические запасы углеводородов, поэтому она всеми силами стремится к тому, чтобы поток энергоресурсов Каспия пошел не на Восток в Китай, а на Запад ЕС., через Грузию. В этом контексте геоэкономической и геополитической головоломкой является строительство глубоководного нового порта Анаклия. Решение о строительстве глубоководного порта в Анаклия было принято властями Грузии для увеличения транзитного потенциала страны и для подключения к проекту «Нового Шелкового пути», который должен был соединить Восток и Запад еще в 2016 году. Порт Анаклии – важный для Грузии инфраструктурный проект, поскольку он откроет путь для переброски грузов из Центральной Азии в Европу и наоборот. Строительство этого порта превратило бы Грузию в логистический хаб, а страна окончательно сформировалась бы в качестве морского государства. Поскольку США и Китай имеют принципиально разные взгляды на будущее моделирование Евразии, то вопрос строительства грузинского порта представителями Китая вовсе не в интересах США. Отсюда и напряженные отношения Запада с Грузией. Как будут развиваться события в будущем покажет время, но ясно, что вокруг порта Анаклии геополитическая головоломка еще не разрешена. Сегодня в мире идет война за контроль над торговыми путями и наступает интересное время для того, чтобы Грузия обрела важную геополитическую и геоэкономическую функцию. Однако это положение стало угрозой для грузинского государства. Полагаем, что в США найдут компромиссные решения вопросов так что его величество -ГЕОПОЛИТИКА не будет угрозой нашим взаимоотношениям.

GURAM MARKHULIA**Doctor of History, Associate Professor of Sukhumi State University (Georgia)****GEOPOLITICS – A THREAT TO INTERNATIONAL RELATIONS****Summary**

We live in a world where geopolitics has become a universal term used in everyday life. Looking at world maps, politicians, experts, journalists, scientists and even ordinary Georgian peasants use it to explain the latest processes taking place in the country and in international relations, no matter how complex and multi-layered they may initially seem. Geopolitics has entered the mass consciousness of public opinion, resembling people's views on the world order and national interests. Every new political crisis, be it domestic or international, revolution, regime change, international or regional conflict, intervention, hybrid war, or just war, business interests of transnational and multinational corporations, the establishment of oil and gas routes or fluctuations in world markets are explained through the prism of geopolitics.

Citizens of the United States of America believe that America's interests are best preserved if the country achieves its strategic goals in the Middle East, the Asia-Pacific region, the South Caucasus, Africa or Asia. The United States must be an advanced country that controls the rest of the world so that its own population lives better than anyone else, and so that people from all over the world come to the United States to earn money. And all this is because the leaders of the United States are the best geopoliticians in the world. Russia lags behind the West in all spheres of life, but does everything to survive as a Power. It managed to bomb Georgian cities and villages, destroy the Georgian population in order to occupy historical Georgian regions, Russian citizens approved of Russia's policy towards Georgia with their silence, since it all came not from hatred of Georgia, but from Geopolitics. Georgia simply ended up where the West or the East needed to be, and proud Georgians console themselves by mocking them, like where were they when we wrote poetry!!! And, they blame it all on geopolitics!

The actual occupation of Iraq, the overthrow and murder of Saddam Hussein or Muammar Gaddafi, the devastation of Asian and African countries is nothing other than His Majesty GEOPOLITICS.

Military operations in Syria and the country's efforts to join the war on terror, while the media continue to publish maps of battlefields, engaging their readers in discussions about the balance of power in the region, and this was the cause of geopolitics.

Dear readers, do you think Russia attacked Ukraine without love? You won't believe it, geopolitics again! In order for mighty Russia to survive, it is necessary to include the Ukrainian geopolitical space in it. Therefore, everything with love, even mutual love!!!

The influence of geostrategic scenarios developed by think tanks and politicians cannot be underestimated. In many ways, it is the geopolitical mentality that is behind today's most dangerous crises and tensions in Ukraine, the Middle East, or the South China Sea. Geopolitics serves as a very attractive model, offering a clear and logical structure for international relations, which can be seen as a playing field where the actors are easily identified and the scenarios are understandable. Some argue that geopolitics is a legacy of empire, and of the colonial and Cold War past, when huge parts of the world were clearly divided between great rival powers. But the modern world is more complex because it is more diverse than ever before, contains a huge number of actors, and is governed by the logic of the market. Geopolitics has therefore evolved in sync with global trends, so naturally terms such as geoeconomics, geoculture, boundaries, religions, i.e. civilizations, have been coined, as if there were differences between people. At the same time, although geopolitics may seem appealingly simple in its ability to explain the complexity of international relations, very little serious effort has been made to understand more deeply what lies behind this grand narrative.

So do countries need geopolitics at all? In the Soviet Union it was banned, considering it a

bourgeois pseudoscience, but there was a five-year plan for economic development. In all likelihood, due to the fact that the USSR only planned for 5-7 years and did not look beyond that, it collapsed. The same was true in Germany since May 1945. Geopolitics is a taboo term, since many understand it as a science of legitimization or even pseudoscience and ideology in the service of the aggressive and exterminating National Socialist policy. Both proponents and critics interpreted geopolitics primarily as a doctrine of the policy of great powers, according to which foreign and world policy is aimed at creating spheres of influence or even establishing world domination. In this regard, war, along with diplomacy, economics and education of the masses, was inevitably part of the worldview and ideology that met a certain political goal. The National Socialist policy pursued the goal of establishing a political “new order in Europe”, which implied the creation of a Greater German, German Reich, in which the “living space” of the “Aryan race” was to extend, first of all, to the territory of Central and Eastern Europe up to the Urals. To achieve this goal, the Slavic peoples were to be significantly reduced in number, and the Jews were to be completely exterminated. Therefore, many Germans find it strange that it was in Russia after 1991 that the word “geopolitics” entered the everyday lexicon of many experts. In principle, this is not surprising, since what was banned in Germany was started by the new Russia, but of course not with the grandiose goal that Germany had, well, at worst they will at least return the space that was under the USSR, for this the Russian “national-fascist” elite of the Kremlin occupied 20% of the territory of Georgia, but foolishly recognized them as independent states. They have fooled the world with bad propaganda that Ossetians in Georgia should be independent, but for some reason not at home. Also geopolitics, but stupid, if not for these atrocities of Moscow, then Russia would not have a better neighbor than Georgia.