

РУСЛАН ШЕВЧЕНКО**Политический аналитик, доктор истории (Молдова)****ИТОГИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ И «ПРОЕВРОПЕЙСКОГО» РЕФЕРЕНДУМА В МОЛДОВЕ: ТО ДАЛЬШЕ?**DOI: <https://doi.org/10.52340/isj.2024.29.13>

Президентские выборы 20 октября и 3 ноября 2024 г. и референдум о внесении изменений в Конституцию Молдовы, которые должны гарантировать неизменность проевропейского курса нашей страны, оказались тесно увязаны друг с другом. Постепенно теряющая в стране былую поддержку избирателей, действующий Президент М.Санду, поставив перед собой задачу переизбраться на второй срок, по совету «куратора» молдавских правых, немца М.Зига, решила провести в один день с президентскими выборами и референдум о изменении Конституции, чтобы гарантировать на будущее европейский курс нашей страны, а заодно и укрепить собственные политические позиции, как живого символа европейского курса.

Однако итоги выборов и референдума вызвали разочарование в стане правящей в Молдове партии ПДС и у самой М.Санду, показав, что ее прежняя народная поддержка ныне уже в прошлом. Изменения в Конституции были поддержаны весьма незначительным большинством голосов, всего 50,35% голосов. На президентских выборах, тоже совершенно неожиданно для себя лично, но не для аналитиков, М.Санду сначала проигрывала своему оппоненту, поддерживаемому Кремлем и пророссийской партией социалистов – экс-генпрокурору Молдовы А.Стояногло, и лишь благодаря голосам молдавской диаспоры за рубежом ей удалось одержать более-менее очевидную победу, получив во втором туре 55,35% голосов. Но на территории собственно Молдовы Санду проиграла своему оппоненту, заручившись поддержкой только 48,81% голосов, а А.Стояногло – 51,19%.

Причин этого своего фактического поражения Санду практически никогда не анализирует и старается не упоминать, за исключением признания ею провала главной своей реформы – реформы юстиции, которая

должна была сделать данную отрасль более эффективно работающей и способствующей повышению доверия народа к ее власти. На практике Санду добилась только того, что заменила прежний состав судейского корпуса в основном своими сторонниками, но повысить при этом его оперативность и некоррупционность не смогла, скорее наоборот.

Не была расследована ни одна криминальная афера прошлых лет и никто из виновников таковых не сел в тюрьму, хотя еще в июне 2019 г. министр экономики в тогда еще правительстве М.Санду, В.Брынзан уверял, что обнаружил «сотни» таких схем. Ни одна до сих пор не обнародована и никто за соучастие в них никак не ответил по закону.

Широковещательные обещания М.Санду «посадить воров» кончились полным пшиком. Не привлечен к ответственности НИ ОДИН участник кражи миллиарда, в которой тогда были замешаны представители трех политических партий (ЛДПМ, ДПМ и ЛП). Даже самая скандальная личность нынешней власти, «серый кардинал» ПДС, ныне министр инфраструктуры А.Спыну, несмотря на недовольство многих правых и даже западных посольств, аккредитованных в Кишиневе, вопреки всему, продолжает занимать свой пост, активно и публично поддерживаемый М.Санду, отчаянно пытающейся замолчать, скрыть допущенные им злоупотребления (она это делала даже на телепередачах).

Хуже того, вдобавок к старым, появились новые криминальные схемы. Это именно благодаря им из Молдовы уходят западные инвесторы – в частности, японская Fujikura и германская Koroplast. Это благодаря им в стране происходят все новые коррупционные скандалы – как, например, на строительстве дороги Леова -Бумбэта, где только на одной сделке было украдено до 9 млн. евро. Огромные суммы были украдены в результате подписания

тогда вице-премьером А.Спыну с главой Газпрома А.Миллером «газовой сделки», когда жителям страны более 2 лет пришлось колоссально переплачивать за купленный тогда огромный объем газа, хотя цена на него на европейских рынках была в 1,5-2 раза ниже российской.

Огромные кредиты (более 3 млрд. евро), взятые за последние 3 года, никак не способствовали росту благосостояния жителей страны. Они были частично израсходованы на компенсации для населения в условиях резко выросших цен на топливо, частично на инфраструктуру, повышение пенсий и зарплат, а больше половины просто была украдена и представители власти даже на телепередачах приходят в ярость, когда им задают простой, банальный вопрос «ГДЕ ДЕНЬГИ?».

Ничего не дали широко разрекламированные «экономические реформы» кабинетов Н.Гаврилицы и Д.Речана, которые свелись к косметическим структурным перекройкам и малозначительным бюрократическим реформам. Экономике они не дали абсолютно ничего: все эти годы в стране наблюдался экономический застой, а по ряду направлений, как, например, сельское хозяйство, и довольно существенный спад.

Совершенно не оправдала себя бурно восхваляемая поначалу «команда мечты» М.Санду, которая составила ее первое Правительство (август 2021 – февраль 2023 г., тогда во главе с Н.Гаврилицей. Представленная в первые недели как сплоченная группа подготовленных специалистов, которая поведет страну в обещанные Санду «хорошие времена», она оказалась просто набором беспомощных и шумливых НПО-шников, которые не сумели придумать никаких прорывных идей и способствовать рывку вперед в какой бы то ни было области и стали причиной регресса в возглавляемых ими областях. Провал этого правительства, конфликт М.Санду с премьером Н.Гаврилицей привел к падению этого кабинета и назначению нынешнего Правительства, во главе с бывшим министром внутренних дел и советником М.Санду во вопросам безопасности Д.Речаном, при котором, впрочем, ситуация не претерпела существенных изменений, ибо кадровая политика, осно-

ванная на подборе претендентов на ключевые посты исключительно из рядов ПДС, была продолжена. Представители всех остальных политформирований, даже несмотря на все провалы власти, полностью ими игнорируются. А специалисты из прежних Правительств очень часто просто не желают сотрудничать с нынешней властью, опасаясь скомпрометировать себя.

Все эти проблемы полностью игнорируются властями, так как М.Санду и ее ближайшее окружение отказывается слышать и воспринимать любую критику в свой адрес, даже от проевропейски настроенных деятелей, и с трудом, только во время предвыборных кампаний, идет на контакты с населением, но и там стремится тщательно отбирать слушателей, чтобы не было неприятных вопросов.

Наконец, даже борьбу с российской пропагандой ПДС/Санду очевидно проигрывают, несмотря на истошные крики о гибридной войне против Молдовы. Раз уж гибридная война – а она действительно есть, и ведется уже десятки лет – то и надо действовать, как в условиях войны против очевидного противника – решительными, репрессивными мерами, как в Украине. Закрытие нескольких десятков информационных сайтов и порталов и около 20 телеканалов не дало ожидаемых результатов, так как власти не смогли представить им никакой информационной альтернативы. В результате абсолютная доминация пророссийских СМИ в обществе осталась, подогреваемая очевидной трусостью власти, когда речь идет о привлечении к уголовной ответственности лидеров пророссийских настроений в обществе – различных политологов, аналитиков, «общественных» и прочих деятелей которые защищают Россию, непрерывно обвиняют Запад и Украину во всех наших бедах и стремятся нажать политический капитал, спекулируя на этих темах. Лишь когда власти решатся изолировать их от общественной жизни, а затем, после разъяснительной кампании в отношении их – судить и дать крупные сроки за совершенные преступления против Молдовы – только тогда российская пропаганда постепенно пойдет на спад и общество начнет приходить в себя от тех нескончаемых потоков гнусной лжи и клеветы, в которое про-

кремлевские деятели погружают сейчас нашу страну.

Грандиозная западная поддержка, которую все эти годы оказывают страны ЕС и США М.Санду и созданной ею ПДС, в условиях, когда жители страны не видят никаких реальных изменений к лучшему в своей жизни, стала вызывать растущее раздражение в обществе, так как представители ЕС и США намеренно избегают публичной критики нынешней власти. А это в свою очередь, только вызывает рост разочарования в европейском выборе.

Воистину, ни один пророссийский политик не смог настолько повредить вере наших сограждан в европейское будущее, как это с успехом осуществила М.Санду. В этом смысле она еще более пророссийская, чем даже ее оппоненты И.Додон и И.Шор.

Все вышеназванные причины и привели к проигрышу М.Санду президентских выборов на территории собственно Молдовы в пользу прокремлевского кандидата. Но и при таких заведомо невыгодных для себя результатов собственного правления Санду все-таки удалось победить. Причин этого несколько, и мы постараемся обрисовать их ниже.

Во-первых, живущая в странах Запада молдавская диаспора, несмотря на то, что серьезно разочаровалась в результатах трехлетнего всевластия ПДС и М.Санду, и по существу, раскололась на сторонников и противников нынешней молдавской власти, в своем подавляющем большинстве (до 80%) убеждена в безальтернативности для Молдовы пути на Запад. Однозначная поддержка политиками ЕС и США М.Санду показала им, что при всех разногласиях, которые вызывает теперь у многих из них личность М.Санду, ее все же надо на сей раз поддержать, потому что победа Стояногло – это путь к России, путь к социально-экономической и политической изоляции, экономическим санкциям, отказ от европейских перспектив и постепенная деградация народа и страны, то есть путь в пропасть. Этого наша «европейская» диаспора, которая продолжает верить, что когда-нибудь ситуация в Молдове начнет улучшаться и она сможет вернуться домой, категорически не желает.

Во-вторых, была почти исключена из процесса голосования российская диаспора, численно ненамного уступающая европейской (не менее 500-600 000 человек). Подавляющее большинство этой диаспоры как по личным убеждениям, так и в результате российской пропаганды и в Молдове, и в собственно России - убежденные сторонники «российского вектора», твердо верят в Россию и враждебно относятся к ЕС и США. Им было оставлено для голосования всего 2 участка в Москве (до 10 000 бюллетеней), которые не могли серьезно повлиять на итоги выборов. Но если бы эта часть молдавской диаспоры приняла участие в них, результаты для М.Санду могли оказаться катастрофическими. Именно поэтому они не были допущены к выборам. Второй причиной, почему их не допустили до участия к выборам, было то, что в РФ уже давно развернута пропагандистская вакханалия против нынешних властей Молдовы. Обеспечить контроль за ситуацией на множестве участков в РФ, будь они открыты, молдавские власти бы не смогли, и это открывало широчайшее поле для чудовищных фальсификаций и вбросов голосов в пользу прокремлевских кандидатов во главе со Стояногло.

В-третьих, правящей ПДС удалось мобилизовать всех своих основных активистов и ведущих политических фигур, которые регулярно ездили на Запад и убеждали наших сограждан еще раз проголосовать за Санду, как бы они к ней не относились.

В-четвертых, не последнюю очередь сыграли и западная пресса и политики ЕС, настроенные очень благожелательно лично к Санду и избегавшие острой и серьезной критики в ее адрес.

В-пятых, на руку Санду оказалось и то обстоятельство, что пророссийские силы, несмотря на то, что предпринимали попытки направлять целые самолеты с молдавскими избирателями из Москвы в Минск, Баку, Анкару, чтобы они все же могли голосовать там против Санду, все же были разобщены и не смогли найти между собой компромисс хотя бы на период выборов.

Эти обстоятельства стали основными причинами победы М.Санду во втором туре. Но были и другие, о которых мы скажем далее.

В пользу Санду сыграли грубые промахи прокремлевских сил, понадеявшихся взять пост Президента Молдовы, выдвинув человека, у которого практически не было никакого политического опыта. Ранее Стояногло почти не участвовал в политической жизни страны, если исключить период 2010-2014 гг., когда он был депутатом от Демократической партии.

Это и полное отсутствие ораторского дара: голос у Стояногло обычно неуверенный и сомневающийся, вдобавок довольно бесцветный.

Это и полный провал А.Стояногло на дебатах с М.Санду, состоявшихся 27 октября в Кишиневе. Располагая очень внушительным набором весомых аргументов против Санду, Стояногло вел себя нерешительно, путался, долго подбирал слова, часть его обещаний были простым набором фраз, которые он сам не знал, как обосновать. Довершило картину явно недостаточное знание им румынского языка. Санду, уже обладающая политическим опытом, без труда переиграла своего визави по подавляющему большинству вопросов.

Это и наличие значительного политического компромата на Стояногло: он безуспешно пытался цепляться за прошлое, призывая «дружить и с Западом, и с Востоком», и обещал лично отправиться к Путину в случае избрания, что ныне, в условиях развязанной РФ войны в Украине, выглядит чудовищным кощунством для многих избирателей нашей страны. Вдобавок он так и не осудил Путина и его камарилью за совершенные там преступления. Он старался призывать к компромиссам с тираспольскими сепаратистами, в ходе кампании даже посулил съездить в Тирасполь, чтобы встретиться с их руководством. Это было воспринято прозападными избирателями и являлось на самом деле унижением национального достоинства нашей страны и народа: не Президент Молдовы, а сепаратисты должны униженно ездить в Кишинев за прощением, если им его соизволят дать.

Это и личная причастность Стояногло к краже миллиарда долларов из молдавской казны (когда она произошла, Стояногло был председателем парламентской комиссии по государственной безопасности и не мог не знать о ее обстоятельствах, однако промол-

чал).

Это и личная связь с олигархом В.Платоном, скрывающимся в Лондоне. Это и невнятная позиция Стояногло по антиконституционному и незаконному «референдуму о векторе внешней политики» Молдовы, проведенном в АТО Гагауз Ери 2 февраля 2014 г. Ведет себя Стояногло в этом вопросе таким образом только потому, что не желает ссориться с основной частью гагаузских избирателей, которые уверены в обратном. И это только часть его очень тяжелого политического багажа, осознавая который, Стояногло не решался начинать настоящую борьбу с М.Санду.

Это и явно недостаточное знание внутренних проблем страны. Подготовленным Стояногло выглядел только тогда, когда говорил о проблемах юстиции, близких и понятных ему как юристу.

Это и уже упоминавшиеся раскол левого политического фланга, а также слабая поддержка пророссийских сил на Западе. Понимание этого пришло к покровителям Стояногло из Москвы, к счастью, слишком поздно.

Как видим, причин провала Стояногло тоже более чем достаточно и они вполне ясно отражают, почему он проиграл президентские выборы. Впрочем, его собственное политическое будущее выглядит и в этом случае достаточно радужным. Он по-прежнему не подвергается никакой критике левых сил в Молдове, и не исключено, что Партия Социалистов может его выдвинуть в качестве «флагмана» своей фракции и на парламентских выборах осени 2025 г. и у него есть все шансы в качестве такого «флагмана» ее возглавить уже в Парламенте.

Результаты референдума о изменениях Конституции нашей страны с целью ее приближения к требованиям ЕС, которые показали буквально микроскопический перевес сторонников прозападного курса над его противниками ни в какой мере не могут нас обескураживать. Это результат протеста наших сограждан против такого качества управления Молдовой. Не более того. Против ЕС в Молдове только пророссийски настроенные граждане, которых в настоящее время примерно 35-40%. Основная часть их - русифицированные молдаване, предавшие и продавшие свою

Родину в пользу РФ, а не собственно русские и украинцы, которые в Молдове в подавляющем большинстве на стороне фашиста Путина и его преступного режима. Смена власти в стране, если она произойдет в результате парламентских выборов 2025 г., будет способствовать новому и прочному росту проевропейских настроений. Если же (что пока маловероятно, но предположим) ПДС останется безраздельно править страной и после 2025 г., влияние России в нашей стране и пророссийские симпатии станут только укрепляться, как бы это парадоксально не звучало для незнакомого с реалиями Молдовы читателя.

Несмотря на это, сторонников Запада у нас всегда было очень много, при любой власти, тем более, когда стала возникать и расти наша диаспора в странах Евросоюза. Хотя их число колеблется, в зависимости от того, партия какой направленности стоит у власти. При правлении правых, прозападных партий число сторонников Запада у нас традиционно сокращается, так как избиратели видят все провалы и огрехи их политики и сравнивают их с Западом – разумеется, не в пользу молдавского политикума. При правлении левых, напротив, все сторонники Запада сплываются и число их быстро растет, так как пророссийские силы всегда напоминают нам о прошлом, пытаются восстанавливать, хотя бы и декларативно, давно ушедшие в прошлое связи с бывшими странами СССР и особенно РФ. Это вызывает бурное отторжение у большей части населения и оно снова начинает стремиться на Запад. Примечательно также и то, что даже многие левые политики Молдовы очень не прочь всячески расширять и укреплять связи с Западом и им очень нравится там бывать. (хотя теперь, ввиду войны в Украине, к ним там относятся все хуже и хуже). Вдобавок они и сами нередко упоминают о положительных сторонах ЕС.

Это тоже свидетельство того, что невнятные результаты референдума 20 октября 2024 г. – всего лишь следствие разочарования жителей нашей страны в политике М.Санду, но не в Евросоюзе. Он был и остается путеводной звездой для жителей Молдовы, он горячо поддерживается нашей диаспорой в странах ЕС, с которой поддерживаются теснейшие связи. Поэтому в не самом далеком будущем,

после парламентских выборов осени 2025 г., где число левых депутатов, скорее всего, снова резко возрастет и власть станет коалиционной (это и вариант ПДС + «Наша партия», во главе с контролируемым Санду спойлером социалистов Р.Усатым – ПСРМ; и вариант ПДС – ПСРМ+Партия действия и солидарности симпатизирующего РФ экс-премьера И.Кику и другие варианты) – число сторонников европейского вектора в Молдове снова начнет быстро возрастать. Так что за будущее европейского вектора в Молдове вне всякого сомнения, можно не беспокоиться.

Вместе с тем очевидно и другое. Понимая, что они проигрывают и могут добиться существенных успехов на парламентских выборах осени 2025 г. только за счет фальсификаций, подкупа избирателей и прочих избирательных махинаций, пророссийские силы, координируемые напрямую из Москвы, постараются учесть ошибки «президентской» кампании и расширить свой очевидный успех по части бесконтрольного завоза в Молдову огромных сумм денег. Именно к этому молдавские власти, в рядах которых на всех этапах, в том числе и в силовых органах, очень много прокремлевской агентуры, на практике не были готовы и всерьез не боролись. Можно не сомневаться, что в ходе кампании 2025 г. Москва удесятерит финансовые ресурсы, выделяемые для обработки избирателей, и если власти нашей страны не сыграют на опережение, не выявят вовремя все каналы их поступления и не примут решительных мер к их пресечению – это может стать одной из причин вырисовывающегося уже и сегодня их поражения. Причем за счет финансовых средств Кремля оно будет даже более значительным, чем могло бы быть в ином случае.

Достаточно ясно и то, что произойдет в Молдове в случае превращения власти в Молдове в коалиционное правительство, при котором пророссийские силы смогут быть в нем так или иначе представленными. Это будет означать определенное потепление в отношениях с Москвой. Именно так и было еще в 2019-2020 гг., когда объявлявшие о своей прозападности партии, включая ПДС, были в коалиции с социалистами. Не приходится сомневаться, что теперь будет как-то иначе. Тем более, что

и сегодня в ПДС немало скрытых сторонников Кремля, стремящихся избегать серьезных конфликтов с ними или не видящих ничего страшного в заключении крупных контрактов с российским бизнесом (либо закрывающих глаза на связи молдавского и российского бизнеса, даже в сфере ВПК). Все это вызовет постепенный рост российско-молдавской торговли и возобновление визитов российских и молдавских общественных деятелей и политиков. Повлиять на этот процесс может серьезно на этом этапе только окончание войны в Украине, так как после этого начнется подготовка Молдовы и Украины при активной поддержке Запада к ликвидации промосковского

«последнего балканского форпоста» - приднестровского режима, и это неизбежно вызовет новые тяжелые конфликты Молдовы и России. Так что и определенный разворот в сторону Кремля, который в случае создания коалиции ПДС/ПСРМ произойдет, не будет ни в какой мере означать превращение Молдовы во вторую Грузию или тем более Беларусь. Курс на Европу останется и пусть менее громогласно, чем при нынешней власти, но продолжится даже в этом случае. Он получит поддержку Запада и благодаря этому Молдова придет к нашей главной цели ближайшего десятилетия – вступлению в Евросоюз, а вместе с ним и в НАТО.

RUSLAN SHEVCHENKO

Political analyst, Doctor of History (Moldova)

RESULTS OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS AND THE «PRO-EUROPEAN» REFERENDUM IN MOLDOVA: WHAT'S NEXT?

Summary

The presidential elections on October 20 and November 3, 2024 and the referendum on amendments to the Constitution of Moldova, which should guarantee the immutability of the pro-European course of our country, turned out to be closely linked to each other. Gradually losing the former support of voters in the country, the current President M. Sandu, having set herself the task of being re-elected for a second term, on the advice of the «curator» of the Moldovan right, the German M. Sieg, decided to hold a referendum on amending the Constitution on the same day as the presidential elections, in order to guarantee the European course of our country in the future, and at the same time to strengthen her own political position as a living symbol of the European course.

However, the results of the elections and referendum caused disappointment in the camp of the ruling party in Moldova, PAS, and in M. Sandu herself, showing that her previous popular support is now a thing of the past. The changes to the Constitution were supported by a very small majority of votes, only 50.35% of the votes. In the presidential elections, also completely unexpectedly for herself personally, but not for analysts, M. Sandu initially lost to her opponent, supported by the Kremlin and the pro-Russian party of socialists - the former Prosecutor General of Moldova A. Stoianoglo, and only thanks to the votes of the Moldovan diaspora abroad, she managed to win a more or less obvious victory, receiving 55.35% of the votes in the second round. But on the territory of Moldova itself, Sandu lost to her opponent, having secured the support of only 48.81% of the votes, and A. Stoianoglo - 51.19%. Sandu almost never analyzes the reasons for this actual defeat and tries not to mention them, with the exception of her recognition of the failure of her main reform - the justice reform, which was supposed to make this sector more efficient and contribute to increasing the people's trust in her government. In practice, Sandu only achieved that she replaced the previous composition of the judiciary mainly with her supporters, but at the same time she was unable to increase its efficiency and non-corruption, rather the opposite. Not a single criminal scam from past years was investigated and none of the perpetrators of such went to prison, although back in June 2019, the Minister of Economy

in the then government of M. Sandu, V. Brynzan, assured that he had discovered «hundreds» of such schemes. Not a single one has been made public and no one has been held accountable for complicity in them under the law.

M. Sandu's sweeping promises to «put the thieves in jail» have come to nothing. NOT A SINGLE participant in the theft of a billion, in which representatives of three political parties (LDPM, DPM and LP) were involved at the time, has been brought to justice. Even the most scandalous figure in the current government, the «grey cardinal» of the PAS, now the Minister of Infrastructure A. Spinu, despite the discontent of many right-wing and even Western embassies accredited in Chisinau, despite everything, continues to hold his post, actively and publicly supported by M. Sandu, who is desperately trying to keep quiet and hide the abuses he committed (she did this even on TV shows). Worse, in addition to the old ones, new criminal schemes have appeared. It is precisely because of them that Western investors are leaving Moldova - in particular, the Japanese Fujikura and the German Koroplast. It is thanks to them that new corruption scandals are happening in the country – like, for example, during the construction of the Leova-Bumbata road, where up to 9 million euros were stolen in just one deal. Huge sums were stolen as a result of the signing of the “gas deal” by then Deputy Prime Minister A. Spinu and Gazprom CEO A. Miller, when the country's residents had to overpay enormously for the huge volume of gas they had purchased at the time for over 2 years, although the price for it on European markets was 1.5-2 times lower than the Russian one. It is also quite clear what will happen in Moldova if the government in Moldova turns into a coalition government, in which pro-Russian forces can be represented in it in one way or another. This will mean a certain warming in relations with Moscow. This is exactly what happened back in 2019-2020, when the parties that declared themselves pro-Western, including the PDS, were in coalition with the Socialists. There is no doubt that things will be different now. Moreover, even today the PDS has many hidden supporters of the Kremlin who seek to avoid serious conflicts with them or see nothing wrong with concluding large contracts with Russian businesses (or turn a blind eye to the ties between Moldovan and Russian businesses, even in the military-industrial complex). All this will cause a gradual increase in Russian-Moldovan trade and the resumption of visits by Russian and Moldovan public figures and politicians. Only the end of the war in Ukraine can seriously influence this process at this stage, since after that Moldova and Ukraine will begin preparing, with the active support of the West, to eliminate the pro-Moscow “last Balkan outpost” - the Transnistrian regime, and this will inevitably cause new serious conflicts between Moldova and Russia. So, a certain turn towards the Kremlin, which will happen in the case of the creation of the PAS/PSRM coalition, will not in any way mean that Moldova will turn into a second Georgia or, even more so, Belarus. The course towards Europe will remain, and even if less loudly than under the current government, it will continue even in this case. It will receive support from the West and thanks to this, Moldova will come to our main goal of the next decade – joining the European Union, and with it NATO.