

## ЭЛЬМАР ХАЛИЛОВ

доктор исторических наук, доцент кафедры истории народов Азербайджана и Восточной Европы Сумгаитского государственного университета (Азербайджанская Республика)

### ЕЩЕ РАЗ ОБ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРСОЯЗЫЧНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

DOI: 10.52340/isj.2022.25.12

УДК 94(479.24)

**Введение.** Как известно в изучении истории Азербайджана первой половины XVIII века необходимо обратиться к персоязычной историографии. В тот период Азербайджан и Иран, а так же ряд соседних стран входили в состав единого неделимого азербайджанского государства – Сефевидской империи.

**Изложение основного материала.** Естественно, что персоязычная историография, и в т.ч. труды персоязычных историков содержат много фактов этого периода. Эти произведения, написанные как правило в духе средневекового летописания, больше носят характер ценных первоисточников. Работы таких ученых, как Мирза Мехти хан Астрабади («История Надира»), Мухаммад Казим («Наме-е алам ара-е Надири»), Абдиррезак Думбули («Памятники султану», «Негарестане Дара»), Гусейн Митенди Нечади («Надир Шах и его полная жизнь»), Иреч Афшар Систани («Взгляд на Восточный Азербайджан»), Абдулла Рази («Полный обзор истории Ирана»), описывались происходившие события в Азербайджане первой половины XVIII века. И это известно, что этим авторы, как правило выражали в основном интересы тех государей или владык которым они служили [3 и др.]. Тем не менее, в этих работах встречаются некоторые ценные исторические факты, имеющие большую научную ценность и позволяющие более всесторонне осветить историю Азербайджана I половины XVIII века. Среди произведений посвящённых Надиру особое значение имеет труд хорасанского учёного Мухаммеда Гусейна Куддусина «Надирнаме» напечатанного в 1960 году в Хорасане [9, т. 4].

Одним из объёмных исследовательских произведений посвящённых Надиру шаху является произведение Мухаммеда Хусейн Мименди Неджада «Полная приключений жизнь Надира шаха» состоящая из 1024 страниц. В произведении нашли своё отражение значимые исторические события, происходящие в Иране в первой половине XVIII века.

Другим крупным произведением персоязычной историографии XX века посвящённого периоду Надир шаха является труд Абу Тураб Сардадвара «Военно-политическая история периода Надир шаха Афшара» [6]. В этом произведении, состоящем из 18 глав и 915-ти страниц, дается обширное описание общественно-политических событий в Иране и подчиненных ему провинциях, в период начиная от правления Шаха Аббаса I до смерти Надир шаха Афшара (в период от первой половины XVII века до II половины XVIII века).

Говоря об отражении вопросов истории Азербайджана в зарубежной историографии, в первую очередь следует обратиться к персоязычной историографии. В тот период Иран находился в составе азербайджанского Сефевидского государства. Поэтому в официально-политической и в литературно-научной сфере, где особенно после переноса столицы в Исфахан фарси имел очень большое применение и вполне естественно, что в произведениях авторов можно встретить много сведений касательно персоязычной истории Азербайджана первой половины XVIII века.

В некоторых произведениях появившихся уже в XVIII веке, в том числе и в произведениях таких авторов как Мирза Мехди хан Астрабади, Мухаммед Казим и др. [13, 14 и др.], в некоторой степени нашли своё отражение история как Азербайджана, так и многих соседних стран и народов, исследуемого периода. Особое место среди произведений истории, появившееся уже в XVIII веке на персидском языке, занимают произведения Мирза Мехди хана Астрабади [13]. Настоящее имя его было Низамеддин Мухаммед Ходжа аль Хусейн ас-Сефевии. Он происходил из рода Сефевии и был азербайджанским тюнком. Сначала он был личным секретарём Надир шаха, а после стал его дворцовым историком. Произведение «Тарих-е Надири» было напечатано в 1770 году в переводе У.Джонса на французском языке. В 1773 году Джонс перевёл это произведение на английский язык, который в 1908 году был напечатан Гуффаром.

Мирза Мехди хан Астрабади был также известным тюркологом, автором джагатайско-персидского словаря. Дата его рождения неизвестна. Его отца звали Мирза Мухаммед Насир. Мирза Мехди хан родился в Астрабаде. Как личный секретарь и официальный историк Надир шаха, сопровождал его в походах, выполнял ответственные поручения шаха. Он так же был в составе послов, направленных во дворец османского султана, по распоряжению шаха Надира помогал переводящим Товрат греческим и армянским священникам. Написанная им книга также была напечатана в Бомбее методом высечки на камне.

Одним из самых ценных источников с точки зрения фактического материала при изучении общественно-экономической и политической истории Азербайджана первой половины XVIII века может считаться произведение визиря Марва Мухаммеда Казыма «Наме-е алеем ара-е Надири» [14]. На первых же страницах произведения автор даёт информацию о себе и своей семье, отмечая свою принадлежность к «кызылбашам из Марва», а своих предков к Каджарам из Тебриза и прилегающих к нему областей, переселённых из Тебриза в Марв сефевидским правителем Шахом Аббасом I (1587-1629). Другими словами автор этого персоязычного произведения был азербайджанским тюрком.

Мухаммед Казым, мать которого тоже была тюрчанкой, родился в городе Марве в 1133 году по хиджру 1720-1721 от р.х. В 1143 по хиджру 1730-1731 от р.х. получил образование в Мешхедском медресе. Отец автора, был служащим у брата Надир шаха, Ибрагим хане, и погиб от чумы, захватившем Тебриз в 1736-1737 гг. р.х. В своей вышеназванной работе Мухаммед Казым пишет о широком распространении чумы в Азербайджане. Автор в 1151 (1738-1739) году участвовал в дагестанском походе Ибрагим хана и был свидетелем разворачивающихся там политических событий. Участвовавший впоследствии в военных походах Надир шаха автор сумел возвыситься до должности визиря Марва.

Следует отметить что, названное выше произведение автора может считаться самым большим по объёму произведением, всесторонне описывающим общественно-экономическое и политическое положение при правлении Надир шаха. В этом произведении, состоящим из трех томов большое место отводится и историческим событиям, происходящим в тот период в Азербайджане. В произведении содержится интересная информация о разделе азербайджанских земель между Россией и Османской империей, о военных походах

Надира Афшара с целью вернуть утерянные земли в период османского владычества, о социально-экономическом и политическом положении Азербайджана в преддверии падения Сефевидского государства, о приходе к власти Надира Афшара и его короновании на муганской равнине, о повышении налогов на территории империи, в том числе и в Азербайджане, об охватившем страну голоде, о восстаниях, поднявшихся в Азербайджане против правления Надир шаха и произвола местных чиновников и многих других событиях происходивших в Азербайджане в первой четверти XVIII века.

Среди многочисленных персоязычных первоисточников особое значение имеют произведения Абдурраззага Дунбули под псевдонимом Мафтун (1762-1827). Живущий в первой половине XVIII и начале XIX века учёный, обладающий энциклопедическими знаниями, глубоко знающий античную и восточную философию, историк и поэт Абдурраззаг Дунбули был автором 16-ти произведений по истории, философии, этнографии и литературе. Среди его произведений наиболее значимыми с точки зрения изучения истории Азербайджана являются: «Таджрубат аль-ахрар», «Маасер-е Султани», «Рияз уль-джанне», «Джаме-йи Хагани», «Нагарестан-е Дара». Состоящий из двух томов труд автора «Азаделерин теджрюбеси» очень значим с точки зрения изучения истории Азербайджана XVIII века. I том этого произведения, написанного в 1813 году особенно отражает события первой половины XVIII века, но его рукописи нет. Однако и во втором томе встречаются краткие описания касательно рассматриваемого нами периода. Особенно интересна информация о политической ситуации в стране после смерти Надир шаха. О династии Каджар автор пишет: «отец Мухаммед Хасан хана Фатали хан Каджар в результате неприязненных отношений между шахами Тахмасибом и Надиром стал шехидом. Но его сын Мухаммед Хасан хан сумел спастись от Надира. Несмотря на неоднократные попытки заполучить его, Надир не достиг своей цели. Хотя Надиру удалось захватить Иран, Индию и Туран, Туркменскую степь, где укрылся Мухаммед Хасан, захватить ему не удалось. Надир иногда говорил своему... служащему Хасанали хану: Ты видел янтарь Абульхасана? Услышав в ответ нет, он снова говорил: Это Мухаммед Хасан хан Каджар. Его никак не удалось схватить».

Мухаммед Хасан хан Каджар после убийства Надира вернулся из Туркменских степей в Астрабад. Другие разъехавшиеся были связанные племенными узами с Надиром из общины Афшар...

В период правления Мирза Сеид Мухаммеда севшего на трон под псевдонимом шаха Сулеймана, урмиец Фатали хан Афшар был назначен судьёй в Азербайджан, Селим хан в Ирак, а Мухаммед Хасан хан в Астрабад и Мазандаран». Произведение Абдурразага Думбули «Памятники султана», написанное в 1825/26 году посвящено истории семьи Каджар вплоть до правления Фатали шаха Каджара. Эта книга была издана в Тебризе в том же году. В другом своём произведении «Нагарестан-е Дара» он дает информацию о жизни и творчестве 212 поэтов и приводит цитаты, из их стихотворений описывая в то же время текущие политические события в Иране и Азербайджане во второй половине XVIII века.

Среди произведений посвящённых Надиру особое значение имеет труд хорасанского учёного Мухаммеда Гусейна Куддусина «Надирнаме» напечатанного в 1960 году в Хорасане [9]. Положительным фактом является то, что эта книга была переведена с персидского на азербайджанский Мухаммед али Мусаддигом и издана в 1999 году. Не случайно, что знаменитый иранский историк Саид Нафиси, высоко оценив эту книгу, писал: «Если читатели обратят внимание на вопросы, широко охваченные в этой книге, то они смогут понять её преимущество перед другими написанными об этом до сих пор».

Мухаммед Куддуси даёт обширную информацию о происхождении Надира шаха, о годах его юности и его продвижении к власти. В произведении содержится краткая информация о большинстве его военных походов, о битвах проведённых им. Хотя Куддуси написал это произведение в наше время, он не далеко продвинулся от уровня средневековых иранских летописцев. В произведении идеализируется НаDIR шах, ничего не говорится о его поражениях. В книге не чувствуется критического подхода к историческим источникам. Автор выдаёт за правду всю написанную в источниках информацию (даже если они отрицают друг друга). Структура произведения размыта. В то время как II глава состоит всего из 3, а III глава из 8 страниц, IV глава растянута на 77, а VI на 54 страницы. В принципе их даже главами назвать трудно, потому что они состоят из множества историй, не связанных друг с другом. Главы даже не были озаглавлены. Вызывает сожаление и то, что о внутренней политике Надира шаха не даётся никакой информации. Несмотря на этот и ряд других недостатков, книга М.Г.Куддуси может оказаться достаточно полезной при изучении истории Азербайджана XVIII века. В этой книге содержится много фактов, которые до сих пор ни-

где не привлекались к анализу в азербайджанской историографии. Особенно это утверждение может относиться к истории военных операций Надира в Азербайджане и выступлениям лжецаревичей.

Одним из объёмных исследовательских произведений посвящённых Надиру шаху является произведение Мухаммеда Хусейн Мименди Неджада «Полная приключений жизнь Надира шаха» состоящая из 1024 страниц [15]. В произведении нашли своё отражение значимые исторические события, происходящие в Иране в первой половине XVIII века. Автор описывающий политические события периода от рождения Надира Афшара до его убийства основную часть своего произведения посвятил военно-политической деятельности Надира шаха, войнам которые он вёл и мерам которые он предпринимал. Событиям, происходившим в Азербайджане, отведено всего несколько страниц. Отметим что, хотя произведение написано на основе источников, ссылки в нём не указаны и поэтому остаётся неизвестным, откуда взят каждый из исторических фактов.

Другим крупным произведением персоязычной историографии XX века посвящённого периоду Надира шаха является труд Абу Тураб Сардава «Военно-политическая история периода Надира шаха Афшара» [6]. В этом произведении, состоящем из 18 глав и 915 страниц, дается обширное описание общественно-политических событий в Иране и подчиненных ему провинциях, в период начиная от правления Шаха Аббаса I до смерти Надира шаха Афшара (в период от первой половины XVII века до второй половины XVIII века). Автор посвятил описанию политического положения в нашей стране 10, 15 и 17 главы. Особенно подробно описываются события Османского владычества в Азербайджане, военные операции на Кавказе, восстаний в период правления Надира и др. Среди произведений посвящённых Надиру шаху в персоязычной историографии по своей структуре отличается от других произведений Шафаг Рзаде «НаDIR шах с точки зрения востоковедов».

В произведении другого иранского автора Мухаммеда Шафи Тегерани «История Надира шаха – Надирнаме» нашли своё отражение события, начиная с начала XVIII века вплоть до 1742 года [16]. В этом произведении носящем характер чисто исторического исследования автор критически подходит к источникам и глубоко анализирует их. Эта работа отличается ещё и широкой и авторитетной базой источников. Однако автор хоть и широко пользуется источниками Мирза Мехти хана Астрабади и Мухаммеда Казима он только частично затрагивает политические события, свя-

занные с Азербайджаном. Другим исследовательским трудом посвящённым периоду правления Надир шаха является произведение Мухаммеда – Ахмеда Панахи Самнанина «Надир шах» [17]. В 24 главах этой книги автор повествует об общественно-политической ситуации в Азербайджане в период османского правления в начале XVIII века, об освобождении, отечественных земель Надир шахом, о коронации Надира в муганской степи и военно-политической деятельности Надира Афшара. В 22 главе обширно повествуется о восстаниях, поднятых в стране против Надир шаха и о повстанцах. Автор пишет, что жестокая и ограниченная внутренняя политика Надира, неудачная Дагестанская экспедиция Афшаров, большие расходы и значительные потери в армии, повышение налогов и материальные трудности населения стали причиной восстаний против существующей власти. Эти восстания длились, начиная с 1740-1741 года почти до смерти Надира. Однако в произведении хоть и указывается восстание в Хое и Салмасы в 1157 году по хиджру (1744-1745) никакой другой информации по этому поводу не даётся. 24-ая глава завершается произведение сообщениями о борьбе за власть между наследниками Надир шаха Афшара после его вероломного убийства его же приближенными. Анализ этого произведения позволяет выявить, что автор отличается от других исследователей более объективным подходом к событиям. Например о восстании Сам Мирзы 1743 года в Азербайджане он пишет: «...Сам Мирза изгнанный сыном брата Надир шаха Ибрагим ханом, отрезавшим ему нос, вновь поднимает восстание в Ширване. В Дагестане среди горного населения активно распространялись слухи поддерживаемые сыном Сурхай хана Мухаммедом, о том что якобы Сам Мирза родом из бывшей Сефевидской династии. Сам Мирза сумел за короткий срок поднять население Дагестана и Ширвана на борьбу против Надир шаха Афшара. За короткий срок численность его сторонников возросла до двадцати тысяч человек. Сам Мирза выбрал крепость Агсу своим штабом. В тот же период жители Дербенда и черики принадлежащие к племенам, вышедшие из Мугани тоже присоединились к восставшим. Надир шах послал ширванского беглярбека Гейдар хана с большим войском против восставших. Гейдар хан был убит восставшими, а его голова отправлена шаху. Сам Мирза с большим войском дагестанцев прибыл в Ширван и объявил там, что Надир шах свергнут. Ширванцы приняли его подданство... Из разных регионов Азербайджана, в том числе и из Тебриза, Ардебилы и других городов и деревень к нему

присоединялись многочисленные отряды кто с конем, кто со всякого рода оружиями. Влияние восстания Сам Мирзы в Азербайджане, Дагестане и прилегающих, территориях росло и ширилось. Не желая использовать вражду между Турцией и Ираном в своём восстании он отказывается от объединения с Турцией. Против Сам Мирзы в Иране под предводительством азербайджанского полководца Ашуг хана Афшара была собрана большая армия. Прибывшие на помощь из Гянджи, Урмии и других регионов отряды тоже присоединились к армии. Тяжёлая битва произошедшая на склоне горы Багшах против объединённой армии Сам Мирзы и сына Сурхай хана Мухаммеда закончилась поражением... Мухаммед скрылся в горах Дагестана. А Сам Мирза сбежал в Грузию. Теймураз хан поймал его и сдал войскам Надир шаха. Сам Мирза и большой отряд присоединившихся к нему были убиты, а их дети взяты в плен».

Как видно, автор, относясь более объективно к политическим событиям, происходившим в Азербайджане в период правления Надир шаха видит причину народных восстаний в ошибочной и неудачной внутренней политике Надир шаха. Автор считает естественным, то что народ видит единственный путь выхода из положения в вооружённой борьбе. Следует отметить, что автор, приводя ссылки из используемых им источников пытается обосновать свою мысль.

Несмотря на множество написанных в современной персоязычной историографии произведений касающихся общей истории Азербайджана в них отводится очень мало места, а иногда даже упомянуто очень важные и крупные политические события и общественно-экономическое положение в Азербайджане первой половины XVIII века упоминающие вскользь, очень поверхностно. В этой области особенно надо отметить деятельность историка Сарвина Кавиянпура [19]. В своём произведении автор даёт интересный материал об исторических событиях, происходящих в Южном Азербайджане первой половины XVIII века. Он пишет «Надир шах Афшар в 1143 году по хиджру (1730/31), отправился на юг Азербайджана в Маррагу, где он встретился со старейшинами своего племени и переселил 3 тысячи человек из ветви Гырыглы Афшарского племени в Хорасан». Кроме этого в работе находит своё отражение позиция населения южных провинций Азербайджана в период Осmano-Сефевидского конфликта, военно-политическая деятельность Надир шаха и проводимая им во время походов на Азербайджан политика смены власти и другие события. Автор пишет что «Османцы захватившие многие территории

Азербайджана, в 1143 году по хиджру (1730/31) 27 числа месяца мухаррем вошли в Тебриз. После того как Шах Тахмасиб потерпел поражение от османской армии под Хамаданом. Турецкий полководец Али паша Хакимоглы выступил из Иравана и захватил с Тебриз и Марагу, но встретил серьёзное сопротивление со стороны урмийских Афшаров, жителей расположенной на северо-западе Урмии крепости Дом-дом. Османская армия, достигнув пределов Урмии укрепились в располагающейся там деревне Чахарбахш... Шах отправил Пурват хан Афшара с большим войском против османской армии. Пурват хан, двигаясь в направлении Урмии, нанес им удар с южной стороны города и после жестокой битвы войска Али паши были разбиты и покинули город. Пурват хан преследовал османскую армию до деревни Керимбад где их погибло около 800 человек».

Хотя по названию произведение посвящено с общей истории Азербайджана здесь дана обширная информация об исторических событиях, происходящих в отдельных областях нашей страны, особенно в северном регионе.

Ещё одним большим по объёму произведением написанном об истории Азербайджана в является труд современного иранского исследователя доктора Мухаммеда Джавада Машкури «Назари бе тарихи-е Азербайджан» («Взгляд на Азербайджанскую историю») [10]. Это произведение, написанное в стиле историко-этнографического очерка состоит из двенадцати глав. В первой, второй и третьей главах даётся полная информация о территории Азербайджана, его историко-географическом положении, границах, административно-территориальном делении и т.д. В IV и V главах нашло своё отражение политическая история нашей страны начиная от древних времён до XX века. В шестой и седьмой главах говорится об истории нашего языка, в девятой главе о памятниках истории, являющихся шедеврами отечественного зодчества, десятая глава содержит таблицы с численностью населения проживающего в городах и селах Азербайджана. В одиннадцатой главе содержит базу историографического материала и источников, а в двенадцатой главе собраны фотографии древних памятников архитектуры и специальные приложения. Автор даёт политические и события происходящие в нашей стране в форме

обзора, истории I половины XVIII века уделено меньше половины страницы.

В своём произведении «Взгляд на Восток Азербайджана» Ирадж Афшар Систани освещает положение Прикаспийских областей в период захвата их со стороны русских в 1722-1735 году [8]. Автор касается событий коронации Надира в Суговушане, восстаний против него в Ширване и Дагестане и др.

Некоторая информация, касающаяся исторических событий в Азербайджане первой половины XVIII века есть и в произведениях современных иранских историографов исследующих общую историю Ирана. Среди таких исследователей следует особо отметить Мирза Аббас Игбал Аштиани. В своём произведении «Доур-е тарихи-е оуми» состоящем из 8 глав, в 5 главе 4 тома он частично касается событий политической истории Азербайджана первой половины XVIII века и даёт краткую информацию об Османском владычестве в Азербайджане, военных походах Надира Афшара и возвращении земель, церемонии коронации, восстаний против режима Надир шаха и др.

Кроме этого и «Совершенная история Ирана» Абдуллы Рази [2], и в «2500 летняя история Ирана» Аббаса Парвиза [1], и в совместное исследование Гасан Пирнийи и Аббаса Игбала Аштиани «История Ирана с начального периода до конца династии Каджаров» касается политических событий протекающих в Азербайджане первой половины XVIII века [7].

**Выводы.** Приведенные выше материалы ясно свидетельствуют, что почти все персоязычные историки в своих произведениях об истории XVIII века, особое внимание уделяли и до сих пор уделяют истории Азербайджана первой половины XVIII века. Материалы данной статьи говорят нам и о том, что историография истории Азербайджана I половины XVIII века в исторических произведениях персоязычных авторов занимает важное место. Здесь описывается так же взаимоотношение между Сефевидами, Авшаридами и Россией, а также внутривосточное положение страны. Персоязычные авторы особо уделяют внимание периоду великого военно-политического деятеля Азербайджана – Надир шаха Афшара, особенно его военно-политической деятельности.

### Литература:

- [1]. Abbas Parviz. Tarikh-e to gesar-from pansad sale-e Iran. Jeld's owl. (Ez teshkil-e selsele-e Safaviye ta esr-hazer). Tehran, Chap-e Ali Akber-e Elmi, 1343. (in Persian)

- [2]. Abdullah Razi. Tarihe-e kamal-e Iran. Tehran, Egbal, 1341, 720 p. (in Persian)
- [3]. Abdurrazzag Dumbuli Negarestan-e Dara. Jeld-e evvel. Tabriz, 1342. Nashir Abdurrasul Hayampura. (in Persian)
- [4]. Abdurrazzag Dumbuli. Measer-e Sultani. Tabriz, 1241, 395 p. Scientific Archive of the Institute of Manuscripts of the ANAS, inv. XVI-1070/5208. (in Persian)
- [5]. Abdurrazzag Dumbuli. Tejrabet al-ahrar ve tesliet al-abrar. Behsh-e dov. Tabriz, chief, 1350, 279 p. (in Persian)
- [6]. Abu Turab Sardavar. Tarikh-e nizami-yo siasi douran-e Nadir shah Afshar. Tehran, Artesh-e Shahinshahi, 1345, 951 p. (in Persian)
- [7]. Hasan Pirnia and Abbas Igbal Ashtiyani. Tarikh-e Iran ez agaz ta engeraz-e Qajariy. Bekushesh: Mohammed Dabir Siyagi, 864 p. (in Persian)
- [8]. Iraj Afshar Sistani. Negakhi be Azerbaijan-e Shargi. Jeld-e evvel. Tehran, 1369. (in Persian)
- [9]. Quddusi Mohammed Hussein. Nadir Shah (Life of Nadir Shah Afshar). Translated from Persian and the foreword by Muhammad Ali Musaddig. Baku –1999, 4 p. (in Persian)
- [10]. Mashkur M.S. Nazari be tarikh-e Azerbaijan. Tehran, chaphane-e Bakhman, 1349, 998 p. (in Persian)
- [11]. Minorski V. Tarikhche-e Nadir Shah. Terjume Rashid Yasemi. Tehran 1313 (in Persian)
- [12]. Mirza Abbas khan Igbal Ashtiyani. Dour-e tarih-e omumi. Fourth volume. Tehran, 1305, 248 p. (in Persian)
- [13]. Mirza Mehdi khan Astrabadi. Jahangosha-e Nadiri. Be ehtemam Sayyid Abdullah Anwar. Tehran, anjomam-e asar-e Milli, 1341 (in Persian)
- [14]. Muhammad Kazym Marvi. Aleem ara-e Nadiri. In 3 volumes. Tehran, Negshe Jahan, 1364, 1296 p. (in Persian)
- [15]. Mohammed Hussein Mimandi Nejat. Zendegi-e por madjara-e Nadir Shah. Tehran, der chaphane-e Elmi, 1345, 1024 p. (in Persian)
- [16]. Mohammed Shafi Tehrani. Tarikh-e Nadir Shahi – Nadirnam. Be ehtemam Rza Shebani. Tehran, der chaphane-e Zae-o Khane-e chap, 1349, 377. (in Persian)
- [17]. Panahi Samnani M.A. Nadir Shah. Tehran, chaphane-e Salman Farsi, 1371, 319 p. (in Persian)
- [18]. Rzagulu Hidayet. Roseet-us-sefa. IX t., Tehran, 1271. (in Persian)
- [19]. Servan Kaviyanpur. Tarikh-e omumi-e Azerbaijan. Tehran, der chaphane-e zohra, 1346. 408 s. (in Persian)
- [20]. Shefeg Rzagadeh. Nadir shah ez nazar-z havershenasan. Tehran, 1339, 279 p. (in Persian)

## ELMAR KHALILOV

**Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of the Peoples of Azerbaijan and Eastern Europe, Sumgait State University  
(Republic of Azerbaijan)**

### **HISTORIOGRAPHY OF AZERBAIJAN FIRST HALF XVIII CENTURY IN THE WORKS OF IRANIAN AUTHORS**

#### **SUMMARY**

This article is devoted to the historiography of the history of Azerbaijan in the period of the first half of the 18th century on the basis of Persian-language historiography. Persian-language historiography contains quite a lot of interesting facts about the history of Azerbaijan above the specified period. It should be noted that these works are in the nature of primary sources, which gives us the opportunity to study this period in the history of Azerbaijan in depth. In these sources there are some historical facts of great historical value. Thanks to these works, we have a complete picture of all the ongoing events in the history of Azerbaijan during the first half of the 18th century. It should be noted that many works of Iranian historians give a sharply negative assessment of the popular uprisings in Azerbaijan in the first half of the 18th century. These works say nothing about the economic decline of the Safavid state. Many of Iran's modern historians idealize Nadir Shah. But even despite

the subjective assessment of events in their works, one can find a lot of interesting information about the history of Azerbaijan in the first half of the 18th century. In the first half of the 18th century, Nadir Shah Afshar played a big role in the life of Azerbaijan and the entire Middle Eastern region in general. Therefore, it is not surprising that in the works dedicated to Nadir one can find many facts and assumptions regarding the history of Azerbaijan of this period. The conducted studies show that in the historiography of Iran there is no separate work dedicated directly to the history of Azerbaijan in the first half of the 18th century. Only in the works, in general, devoted to the region of the Near and Middle East, there are separate facts and messages concerning the studied period of the history of Azerbaijan. A close acquaintance with various works of Iranian historiography convincingly shows that the history of Azerbaijan in the first half of the 18th century occupies a significant place in the historical works of Persian-speaking authors. It also describes the relationship between the Safavids, Afsharids and Russia, as well as the internal political situation of the country. Only in the works, in general, devoted to the region of the Near and Middle East, there are separate facts and messages concerning the studied period of the history of Azerbaijan. A close acquaintance with various works of Iranian historiography convincingly shows that the history of Azerbaijan in the first half of the 18th century occupies a significant place in the historical works of Persian-speaking authors. It also describes the relationship between the Safavids, Afsharids and Russia, as well as the internal political situation of the country.

**Keywords:** Palace historian, Turkologist, Persian-language historiography, popular uprisings, Ottoman rule, political history.