

LAW - ПРАВО

НАМИК АЛИЕВ

Руководитель кафедры международных отношений и внешней политики Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, Чрезвычайный и Полномочный посол, доктор юридических наук, профессор (Азербайджанская Республика)

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЧЕТЫРЕХ РЕЗОЛЮЦИЙ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН ПО КАРАБАХУ

DOI: 10.52340/isj.2022.25.10

Ключевые слова: ООН, Совет Безопасности, резолюции, первая дипломатическая миссия Азербайджанской Республики в ООН, агрессия, Карабах, Агдам, Шуша, Армянская Республика, Чрезвычайный и Полномочный посол

В истории каждого государства бывают такие периоды (годы, месяцы, дни), когда решается вопрос их исторического существования. В истории каждого государства появляются талантливые люди, которые по своему предназначению - государственники до мозга костей, призванные служить интересам народа. И счастье государства, когда это совпадает по времени.

Некоторое время назад Центре исследования международных отношений (в Баку) состоялась презентация книги видного государственного и политического деятеля, Чрезвычайного и Полномочного посла, доктора исторических наук, профессора Гасана Азиз оглу Гасанова «Дипломатия под грохот орудий. О процессе принятия резолюций СБ ООН по армяно-азербайджанскому нагорнокарабахскому конфликту. 1992-1993гг.» [- Баку: Red N Line, 2021. – 584 с. ISBN 978-9952-452-94-5]. Событие не рядовое, что определяется темой исследования, которая непосредственно связана с историей страны и жизнедеятельностью автора, с одной стороны, а с другой, личностью автора.

Книга Гасана Гасанова посвящена первой в истории современного Азербайджана дипломатической миссии-Постоянном представительстве Азербайджана при ООН, которую ему довелось создавать и возглавлять, ее деятельности в 1992-1993 годах. При этом следует отметить, что автор является и первым, кто получил высший дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного

посла Азербайджанской Республики. Он являлся премьер-министром (1990-1992) и министром иностранных дел (1993-1998) Азербайджанской Республики. Несмотря на то, что работа написана в жанре воспоминаний дипломата, рассказывающих о трудностях становления этой миссии, книга рекомендована Ученым советом Университета АДА в качестве дополнительного учебного пособия по специальности «международные отношения». Основания для этого дают анализ опыта формирования дипломатической миссии, выработки принципов ее работы, выработки умения с достоинством ответить на сложные вызовы, порожденные драматическими военно-политическими событиями в регионе.

Формирование и деятельность первой азербайджанской дипломатической миссии в ООН заключалась в том, что она проходила в условиях непрекращающейся агрессии армянских вооруженных сил против Азербайджанской Республики. В силу этого, вся дипломатическая деятельность азербайджанской миссии проходила под грохот орудий. Книга посла Гасанова рассказывает о том, как рождались первые заявления и резолюции Совета Безопасности ООН по армяно-азербайджанскому конфликту. Работа, на основе многих примеров из дипломатической практики, поможет бенефициару постичь и осмыслить драматическое вхождение молодого суверенного Азербайджана на международную арену. Проблематика и стиль написания книги рассчитаны как на специалистов, так и на широкий круг читателей.

Вполне естественно, что лейтмотивом книги является Карабахский конфликт, перешедший в 1992 году в полномасштабную агрессию Респу-

блики Армении в отношении Азербайджана. Начало работы миссии в ООН совпало по времени с захватом армянами Шуши. И как мы понимаем, невероятная ответственность в сочетании тяжестью чувств, одолевавших автора книги и его сотрудников, помогли сосредоточить им все свои силы на выполнении долга. Г. Гасанов пишет: «А ситуация после захвата Шуши обострилась до предела, в Нагорном Карабахе не осталось ни одного азербайджанского населенного пункта, ни одного азербайджанца! После того, как Шуша, цитадель, созданная самой природой, перешла в руки армянских вооруженных сил, азербайджанцы потеряли не только один из центров духовного наследия нашего народа, но и стратегическое превосходство в этом районе. Под угрозой захвата оказался Лачинский район. Сами обстоятельства диктовали нам дипломатическую задачу – привлечь внимание мирового содружества к агрессивным действиям Армении, добиться их осуждения и искать политические средства освобождения 88 захваченных азербайджанских территорий. Задача эта была нелегкая, если учесть, что под давлением многоопытной армянской диаспоры целый ряд могущественных держав предпочел закрыть глаза на противоправные деяния Армении, а Азербайджан только-только начинал открываться миру» [с.87].

Пробить изоляцию Азербайджана, созданную вокруг него информационную блокаду, донести правду о конфликте и обеспечить его разрешение дипломатически – вот основная задача, которая стояла перед молодой миссией Азербайджана.

Автор рассказывает о кадрах, молодой команде, собранной им в миссию, о распределении обязанностей между ними. «Все работники были равноправны, между ними должностной иерархии не было, все подчинялись послу. Такое распределение имело силу, в так называемый, мирный период нашей работы. Когда наступал период работы с Советом Безопасности, принцип взаимоотношений был иной – все отвечают за всё. Каждый раз бывало по-разному: один шел со мной на переговоры, другой дежурил в «германской комнате» (см. далее), третий договаривался об очередной встрече, четвертый готовил сообщение/запрос в Баку и т.д. В итоге в постпредстве подобралась группа «многопрофильных» специалистов» [с. 36]. Только многолетний невероятный опыт практической работы государственного деятеля Гасана Гасанова

мог обеспечить столь эффективное использование потенциала подобранных сотрудников миссии.

Большое внимание в книге уделяется встречам посла Гасана Гасанова в рамках осуществления своих функций в стенах Организации Объединенных Наций. С одной стороны, описание каждой из них показывает кропотливую работу по защите и продвижению интересов молодой Азербайджанской Республики. С другой, освещает процесс накопления опыта деятельности в рамках международной организации. А в-третьих, сохраняет для истории многочисленные факты, размышления, ощущения, которые не всегда возможно отразить в официальных отчетах.

Мы читаем в книге: «В тот же день, когда я обходил миссии и кабинеты Секретариата ООН, по моей инициативе состоялся короткий рабочий контакт с представителем Франции (вторая встреча в этом раунде). Предложил ему, не дожидаясь часа, когда начнут поступать инструкции из их столицы, отозвать представленный и подготовить новый проект заявления с нашими поправками и дополнениями. Не стал скрывать, что у нас тоже есть самостоятельный проект заявления Председателя СБ, который в любом случае может нейтрализовать негативные для нас моменты первого французского проекта. Чем больше я убеждался, что факт агрессии не будет признан, тем более настойчиво говорил об этом как факте. Так я повел себя и с представителем Франции. Собственно, для дипломатического умолчания у меня не было никаких оснований, поэтому вел себя с ним в открытую. Мое предложение было принято. Французский дипломат (думаю, он был осведомлен о позитивных аспектах других моих встреч) обещал рассмотреть наши предложения» [с. 292].

Пятнадцать строчек книги, а за ними опыт государственного деятеля, видение проблемы и момента, патриотизм, умелая дипломатия.

Наконец, квинтэссенцией этого труда является его значительная часть, посвященная работе по продвижению и принятию четырех резолюций Совета Безопасности ООН по Карабахскому конфликту, других связанных с конфликтом вопросов.

Читая книгу, поражаешься профессионализму, патриотизму, скрупулезности и настойчивости главы миссии и его соратников. Невозможно здесь передать тот масштаб и значимость проведенной ими работы. Достаточно отметить, что дали Азербайджанской Республике в борьбе за свою терри-

ториальную целостность эти резолюции.

В резолюции № 822 подтверждается суверенитет, территориальная целостность и нерушимость границ всех государств региона, а также недопустимость использования силы для захвата территорий. Это означает, что Совет Безопасности фактически отверг претензии армянских экспансионистов на самоопределение посредством одностороннего отделения и перечеркнул их надежды навязать «политику свершившегося факта». В резолюции также выражена серьезная озабоченность в связи с перемещением большого числа гражданских лиц и чрезвычайной гуманитарной ситуацией в регионе, в частности в Кельбаджарском районе, и содержится призыв обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи в регионе, в том числе во всех районах, затронутых конфликтом с тем, чтобы облегчить страдания гражданского населения.

В резолюции № 853, следует выделить несколько принципиальных положений. Самое главное это то, что Совет Безопасности «осудил захват Агдамского района и всех других недавно оккупированных районов Азербайджанской Республики», «потребовал незамедлительного прекращения всех военных действий и немедленного, полного и безоговорочного вывода участвующих в конфликте оккупационных сил из Агдамского района и всех других недавно оккупированных районов Азербайджанской Республики».

Это главный пункт во всей резолюции № 853 имел для Азербайджана важнейшее как политическое, так и практическое значение. В отличие от резолюции № 822, где процедура вывода войск

оговаривалась целым рядом условий, в резолюции № 853 Совет Безопасности требует «немедленного, полного и безоговорочного вывода». Этим была достигнута главная цель - Совет Безопасности однозначно определил свое отношение к армянскому вторжению в Агдамский район, решительно осудив ее и возложив ответственность за эскалацию конфликта на армянскую сторону. СБ вновь подтвердил непреходящее значение одного из важнейших принципов международного права – уважение суверенитета и территориальной целостности государств, особо подчеркнув уважение суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Внесение в резолюцию формулировки «вывод участвующих в конфликте оккупационных сил» подразумевал, как минимум, сопричастность Республики Армения к актам вторжения и захвата. Таким образом, удалось преодолеть стереотипное представление о том, что якобы боевые действия совершаются лишь армянами карабахского региона Азербайджана.

В резолюции № 853 содержатся слова «армяне нагорно-карабахского региона Азербайджанской Республики», в резолюции № 874 - слова «нагорно-карабахский регион Азербайджанской Республики», что явилось по факту определением статуса этого региона и армян в нем.

Во всех резолюциях ни в какой форме не упоминается о «карабахском народе» или «народе Арцаха» и его «праве на самоопределение». Ни до, ни после 1993 года Совет Безопасности ООН, несмотря на продолжение противостояния, резолюций по проблеме Карабахского конфликта не принимал.

Литература:

- [1].Резолюция 822 (1993) Совета Безопасности ООН от 30 апреля 1993 года. –<http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res822.htm>
- [2].Резолюция 853 (1993) Совета Безопасности ООН от 29 июля 1993 года. –<http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res853.htm>
- [3].Резолюция 874 (1993) Совета Безопасности ООН от 14 октября 1993 года. –<http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res874.htm>
- [4].Резолюция 884 (1993) Совета Безопасности ООН от 12 ноября 1993 года. –<http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res884.htm>
- [5].Алиев, Намик. Армяно-Азербайджанский Нагорно-Карабахский конфликт в контексте международного права. – Кавказ и глобализация (Швеция), 2007, том 1 (2), с. 19-26 - на русском языке; s. 17-24 – на английском языке
- [6].Алиев, Намик. Армянская экспансия и международные договоры по Южному Кавказу в XIX-XX

- вв. Издание второе, дополненное. – Киев: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2021. – 184 с. ISBN 978-966-489-554-2
- [7].Алиев, Намик. Международное право и нагорно-карабахский конфликт. – Москва: Вече, 2013. – 174 с.
- [8].Алиев, Намик. Нагорный Карабах: сепаратизм и легитимность выборов. – Центральная Азия и Кавказ (Швеция), 2005, № 5 (41), с.128-134; <http://www.ca-c.org/journal/2005-5-rus/> на русском языке; 2005, № 5 (35), с.104-110; <http://www.ca-c.org/journal/2005-5-eng/> на английском языке
- [9].Алиев, Намик. Нагорно-Карабахский конфликт: правовые аспекты урегулирования. – Центральная Азия и Кавказ (Швеция), 2005, № 3 (39), с.27-35; <http://www.ca-c.org/journal/2005-3-rus/> на русском языке; 2005, № 3 (33), с.23-30; <http://www.ca-c.org/journal/2005-3-eng/> на английском языке
- [10].Алиев, Намик. Этно-территориальные конфликты: мифы и реальность. – Баку: Азернешр, 2019. – 90 с. ISBN 978-9952-8351-3-7
- [11].Гасанов, Гасан. Дипломатия под грохот орудий. О процессе принятия резолюций СБ ООН по армяно-азербайджанскому нагорнокарабахскому конфликту. 1992-1993гг.» [- Баку: Red N Line, 2021. – 584 с. ISBN 978-9952-452-94-5
- [12].Европарламент поддержал территориальную целостность Азербайджана и потребовал освобождения оккупированных территорий. -
- [13].http://www.aze.az/news_evroparlament_podderjal_t_63165.html; <http://www.europarl.europa.eu/sides/getVod.do?mode=chapter&language=EN&vodDateId=20110706-18:56:07-571>
- [14].Макили-Алиев, Камал. Некоторые проблемы «права войны» на Южном Кавказе. - Центральная Азия и Кавказ (Лулэо, Швеция), 2006, № 1 (43), с.86-95 – на русском языке; Central Asia and the Caucasus (Lulea, Sweden), 2006, № 1 (37), s. - на английском языке)
- [15].Мархулия, Гурам. Армяне в поисках Армении. – Тбилиси: Универсал, 2010. – 296 с.
- [16].Мархулия, Гурам, Нуриева Шабнам. «Многострадальная Армения»: мифы и реальность. – Баку, 2011. – 344 с.
- [17].Мережко, Александр. Проблема Нагорного Карабаха и международное право. – Киев: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2014. – 208 с. ISBN 978-966-489-207-7
- [18].От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. – Москва, 2010. – 552 с.
- [19].Политика двойных стандартов в разрешении территориальных конфликтов. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 24-й годовщине геноцида в Ходжалы (25 февраля 2016 г., Кишинэу, Республика Молдова) под научной редакцией Н.Г.Алиева. – Кишинэу: Almor-plus, 2016. – 152 с.
- [20].Право восстановления территориальной целостности государства (Сборник статей под науч. ред. проф. Н.Г.Алиева). – Харьков: Факт, 2020, с. 30-39 (- 232 с.) ISBN 978-966-637-948-4
- [21].Южный Кавказ: политико-правовые аспекты постконфликтной ситуации. Материалы международной научно-практической конференции (AR Prezidenti yanında Dövlət İdarəçilik Akademiyası və AMEA Hüquq və insan haqları institutu, Bakı (onlayn), 2021, 20 oktyabr) / Под ред. проф. Н.Г.Алиева. – Баку: Elm və təhsil, 2021, 9-25 (- 234 с.) (Rus və Azərbaycan dillərində) ISBN 978-9952-8421-4-2
- [22]. Алиев Намък. Противопоставянето между Армения и Азербайджан: правни аспекты. – Пловдив: Издателски комплекс ВУСИ, 2022. – 234 с.
- [23]. Aliyev, Namiq. International Law and Nagorno-Karabakh Conflict. – In: Science without Borders. Transactions of the International Academy of Science. H&E. Volum 2. 2005/2006. – Innsbruck: ICSD/IAS, 2006/ - 524 s.
- [24]. Aliyev, Namiq. International Law Issues in Nagorno-Karabakh Conflict. – Tbilisi: Universal, 2009. – 102 p.
- [25]. Krüger, Heiko. The Nagorno-Karabakh Conflict. A Legal Analysis. – Berlin: Springer-Verlag, 2010. – 155 pp.
- [26]. Makili-Aliyev, Kamal. Contested Territories and International Law. A Comparative Study of the Nagorno-Karabakh Conflict and the Aland Islands Precedent. – London and New York: Routledge, 2020. – 114 pp. ISBN: 978-0-367-37382-5 (hbk) ISBN: 978-0-429-35343-7 (ebk)

- [27]. Makili-Aliyev, Kamal. Enforcement of International Law in the Nagorno-Karabakh Conflict. Guidebook to International Humanitarian law and International Criminal law in Nagorno-Karabakh Conflict. – Tbilisi: Universal, 2008. – 206 pp.
- [28]. Makili-Aliyev, Kamal. Nagorno-Karabakh Conflict in International Legal documents and International Law. – Baki: Fall, 2013. – 136 pp.
- [29]. Rau, Johannes. The Nagorno-Karabakh Conflict between Armenia and Azerbaijan. A Brief Historical Outline. – Berlin: Verlag Dr. Köster, 2008. – 96 pp.
- [30]. Heintze, Hans-Joachim. Territoriale Integrität der Staaten: Forbestehende Grundlage des Völkerrechts. Untersuchung vor dem Hintergrund des Berg-Karabach-Konflikt zwischen Armenien und Aserbaidschan. - Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag (BWV), 2016. – 180 s.
- [31]. Hess, Michael Reinhard. Panzer im Paradies. Der Berg-Karabach-Konflikt zwischen Armenien und Aserbaidschan. – Berlin: Verlag Dr. Köster, 2016. – 172 s.

NAMIK ALIYEV

Head of the Department of International Relations and Foreign Policy of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Azerbaijan, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Doctor of Law, Professor (Republic of Azerbaijan)

HISTORICAL AND LEGAL SIGNIFICANCE OF FOUR RESOLUTIONS OF THE UN SECURITY COUNCIL ON KARABAKH

SUMMARY

Keywords: UN, Security Council, resolutions, first diplomatic mission of the Republic of Azerbaijan in the UN, aggression, Karabakh, Agdam, Shusha, Republic of Armenia, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary.

This article is dedicated to the analysis of the book of a famous statesman and politician, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, doctor of history, professor Hasan Aziz oglu Hasanov called the «Diplomacy under the cannonade. On the process of the adoption of the resolutions of the UN Security Council on Nagorno-Karabakh conflict between Armenia and Azerbaijan. 1992-1993» [- Baku: Red N Line, 2021. – 584 p. ISBN 978-9952-452-94-5]. The culprit of the book is the Nagorno-Karabakh conflict, that in 1992 became a full-blown aggression of the Republic of Armenia against Azerbaijan. The formation and activities of the first Azerbaijani diplomatic mission to the UN was characterized by the background of the relentless aggression of the Armenian armed forces against the Republic of Azerbaijan. The beginning of the work of the UN mission coincided with the capture of the city of Shusha by Armenians. Due to this fact, all the diplomatic work of the Azerbaijani mission was on the background of the cannonade. To brake through the isolation of Azerbaijan, through the information blockade that was created around it, to bring the truth about the conflict and ensure its diplomatic solutions - was the main goal that stood before the young mission of Azerbaijan.

The article evaluates the coming to life of the first statements and resolutions of the UN Security Council on the conflict between Armenia and Azerbaijan. This work, based on the diplomatic practice, can assist the reader in the understanding and reflection on the dramatic entry of the young sovereign Azerbaijan into the international arena. Problematization and style of the article are equally accessible to the specialists as well as to the wider audiences.