

МАРИНА ИЗОРИЯ**Доктор социальных наук, профессор АЛТЕ университета (Грузия)****ГЕОПОЛИТИКА СЕПАРАТИЗМА****DOI: 10.52340/isj.2022.25.08**

Становится очевидным, что «капитуляции Украины» и даже переговоров ради «военной передышки» добиться Кремлем не удастся. Наоборот, позиция официального Киева стала более решительной и бескомпромиссной. Без полной деокупации своих территорий власти Украины с Кремлем вести переговоры просто отказываются. Удары по энергетической инфраструктуре Украины привели РФ еще большей изоляции на международном уровне и к тому, что ее признали в ЕС страной, спонсором терроризма. А это означает, что руководству РФ не избежать ответственности за свои преступления. И это начинают понимать и пропагандисты «древнейшей национальности и профессии».

В выступлениях главной кремлевской пропагандистки Маргариты Симоньян начинают проскальзывать панические нотки. В частности, уже в ток-шоу Владимира Соловьева Маргарита Симоньян предупредила, что в случае поражения РФ в нынешней войне против Украины случае всех причастных к агрессии ждет Гаагский трибунал.

«Если мы умудрится проиграть, Гаага, условная или конкретная, ждет даже дворника, который брусчатку внутри за кремлевской стеной подметает. Что нам от того, что еще один район Киева останется без света или не останется? Масштаб катастрофы, в которую обернется наша страна, если мы умудрится это сделать [проиграть] даже представить нельзя», — заявила Симоньян.

О том, что всех причастных к нынешней агрессии против Украины ожидает международный трибунал по типу Нюрнбергского, после выступления Маргариты Симоньян, пишет известный российский оппозиционный блогер Анатолий Несмиян в своем материале «Страх» (<https://telegra.ph/Strah-12-01-4>). Причем, дает понять, что придется отвечать не только за преступления против Украины, но и за поддержку сепаратизма ранее оккупированных РФ чужих территорий, включая Абхазию и Цхивальский регион: «Тема международного трибунала над Россией по поводу событий, связанных с Украиной (здесь, понятно, «в зачет» идут не только события после 24 февраля, но и все предшествующие, начиная с 2014 года) —

эта тема возникла совершенно не случайно.

Справедливость, права человека, международное законодательство и восстановление территориальной целостности — эти мотивы Запада вопросов не вызывают. Но есть и еще один вопрос, который уже стоит в повестке. Как известно, Евросоюз неоднократно заявлял в лице самых разных своих представителей, что конфискованные у России средства (точная сумма не слишком понятна, так как речь идет и о государственных, и о корпоративных, и о частных изъятиях, и она уже измеряется сотнями миллиардов долларов), в общем, эти средства так просто пустить на озвученные цели восстановления Украины нельзя. Почему? Потому что Запад очень не хочет создавать не только прецедент, но и механизм такого рода изъятия и перераспределения. Мало ли, как обернется в будущем, поэтому право собственности — священное право — не может быть разменяно на текущую тактическую задачу.

Подобное решение должно быть юридическим, но беспрецедентным, то есть — его нельзя будет механически переносить на любые иные события. Дело в том, что часть Запада юридически находится в зоне континентального права, но часть — в зоне права прецедентного. Поэтому общий подход уже вырисовался. Должно быть решение суда, но сам суд должен иметь эксклюзивный и одноразовый формат, чтобы другие суды не могли применять его решение в качестве прецедента. Ближайшим аналогом такого суда является Нюрнбергский трибунал, созданный по конкретному поводу, не являющийся регулярным институтом и прекративший свою деятельность после вынесения и приговора и приведения его в исполнение. При этом юрисдикция трибунала была жестко ограничена его Уставом.

Логично, что эта тема всплывает сейчас, тем более, что повод буквально налицо. Аналогии достаточно прозрачные, а потому подход выглядит практически безупречным.

Безусловно, у такого подхода есть несколько узких мест. Первое — проведение такого трибунала может состояться только после однозначного поражения Кремля, смене режима власти и выда-

чи всех, кто будет вызван на этот трибунал в качестве обвиняемых. Понятно, что без смены режима это невозможно. Технически возможно заочное решение, но это на самый крайний случай, если нынешний режим сумеет удержать в руках власть после поражения. Ситуация крайне гипотетическая, но возможная.

Второй узкий момент — «а судьи кто?» В чем проблема? Под эгидой ООН провести такой трибунал проблематично, пока Россия — член (причем постоянный член, с правом вето) Совета безопасности ООН. Да и позиция Китая — ее прогнозировать сложно. Под эгидой ОБСЕ — опять же, возможно, но это европейская структура, а арестованные активы расположены не только в Европе. Пул держав-победительниц? - тоже сомнительно, так как для этого нужен факт оккупации России, чего никто делать не собирается.

Проблема на самом деле непростая, так как требуется юридически бесспорная конструкция, и ее еще только предстоит создать. Есть и другие неясные моменты, но даже первых двух достаточно, чтобы понять, в каком направлении всё будет развиваться.

Во-первых, любимая сказка российской пропаганды про то, что Запад устанет (как вариант — истощит запасы помощи, замерзнет или вообще загнется в жесточайшем кризисе, когда станет не до Украины) — это сказка. Никто ничего прекращать уже не будет. Да и глупо сейчас, когда исход уже очевиден, бросать столь выгодное дело.

Во-вторых, стоит ожидать, что проблему Совета безопасности ООН решат одновременно с проблемой выдачи военных преступников — через смену режима в Кремле. Если это произойдет, то следующая «после Путина» власть будет рада сама выдать всех, только чтобы «распечатать» Россию от нынешних санкций. Она же проголодает в Совбезе так, как это будет нужно победителям: за трибунал, за выдачу, за свое согласие с любым приговором. Ну, здесь ничего нового - «Горе побежденным!»

Поэтому последовательность видится именно такой — вначале поражение военное, затем поражение политическое с возвращением всех территорий по состоянию на 1991 год (заодно это коснется и территории Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии, возможно, придется удовлетворять требования прибалтов — помните, как Путин обещал от мертвого осла уши, а не Пыталовский район — вот с ним тоже наверняка встанет вопрос). После чего последует попытка смены режима в Москве, и уже затем — окончательное решение проблемы трибунала и судьбы конфиско-

ванных активов. Тех, которые уже конфискованы, и тех, которые будут предъявлены к оплате в будущем. Сейчас это кажется чем-то нереальным, но кто мог даже 23 февраля с уверенностью предполагать, что произойдет на следующий день? А ведь произошло.» Конец статьи. Можно предполагать, что Нюрнберг-2 по итогам нынешней войны в Украине может стать международным трибуналом над сепаратизмом. И к этому уже подводят мировое сообщество официальные лица Украины.

В частности, вице-спикер Верховной рады Елена Кондратюк заявила, что все депутаты Госдумы РФ и сенаторы Совета Федерации РФ, которые голосовали за аннексию Крыма и «признание» фейковой «независимости» сепаратистских «республик» Донбасса, должны предстать перед международным трибуналом, но не только они. Наверняка предстанут перед международным трибуналом и российские чиновники, и организовавшие «дипломатическое прикрытие» беззаконию функционеры МИД РФ, включая Сергея Лаврова-Калантарова и пропагандисты, вроде Маргариту Симоньян.

Однако, поддержка сепаратизма, приведшая к нынешней украинской войне, началась не в 2014 году, а гораздо раньше. Отвечать придется не только за Крым и Донбасс. Под международный трибунал пойдут те, кто организовал сепаратизм в Абхазии и Цхинвальском регионе, используя в качестве повода этот сепаратизм, организовал агрессию против Грузии в 2008 г. Учитывая то, что сепаратистские войны разожгли в начале 90-х годов и первой из них была Карабахская — не издержать ответственности и тем, кто причастен к преступлениям против человечности в войнах в 1992-1994 г. в Карабахе и в 1992-1993 г. в Абхазии. В том числе и к геноциду мирного населения в Ходжалы в 1992 г. и в Сухуми в 1993 г.

Не избежать международного суда и нынешним представителям сепаратистских властей, а также коллаборационистам «на местах». Естественно, тем из них, кому посчастливится дожить до суда и кого не ликвидируют «свои же» покровители сепаратизма из ФСБ. Как ненужных свидетелей.

Сепаратистские мины на Новом Шелковом пути

«Срединный коридор» - маршрут через Каспий, Азербайджан, Грузию и Турцию в Европу кратчайший маршрут, и страны, расположенные вдоль него, изначально имели колоссальные перспективы для суверенного развития. Сегодня новый транс евразийский маршрут для транзита

товаров из Китая в Европу через Южный Кавказ оказался востребованным для мировой экономики и понимание перспектив и важности этого маршрута увеличивается в геометрической прогрессии. Как и сложность тотального контроля над этим маршрутом, даже со стороны сверхдержав, претендующих на мировую гегемонию.

К сожалению, по пути следования «Срединного коридора» были заложены «мины» определенными силами в виде сепаратистских проектов – «арцахского», абхазского и цхивальского и т.д. Есть попытки разжечь новые сепаратные и локальные войны.

В принципе, сепаратистские проекты, с перекройкой границ, пытались запустить и в конечном итоге запустили и в других частях постсоветского пространства (Приднестровье, Крым, Донбасс). Но в начале 90-х годов прошлого века наибольшая «плотность» сепаратистских проектов и их наибольшая «кровавость» были организованы именно на Южном Кавказе, на территории Азербайджана и Грузии. Одновременно также был сформированы несколько других «спящих» ячеек потенциального сепаратизма. В частности, проект «джавахкского» сепаратизма в грузинском регионе Самцхе-Джавахети.

Заложены были «мины» потенциальных конфликтов и сепаратизма в Центральной Азии. В Центральной Азии, в отличие от Южного Кавказа, где 3 таких «мины» (Карабах, Абхазия, Цхинвалский регион,) сдетонировали в начале 90-х годов, аналогичные войны пытаются разжечь уже сейчас. Речь идет о следующих регионах:

1. Каракалпакстане – неотъемлемой части Узбекистана, имеющей статус автономии, где летом 2022 года, при вмешательстве извне, были организованы беспорядки. Каракалпакстан занимает уникальное положение, граничит с одной стороны с Казахстаном, с другой стороны с Туркменистаном и нестабильность в этой автономии может перекинуться на оба государства, по факту «блокируя» Срединный коридор в его центральноазиатской части. К счастью, властям Узбекистана удалось в зародыше подавить попытки сепаратистской дестабилизации.

2. Граница Кыргызстана и Таджикистана в районе Ферганской долины. Советская власть искусственно провела здесь «национально-государственное размежевание», организовав многочисленные анклавные соседних республик на территории Киргизской ССР. И наивно было бы полагать, что те силы, которые организовали сепаратистские конфликты на Южном Кавказе и в других местах, поднимая вопрос о якобы «спорности границ», не

попытались бы и здесь заложить «бомбу замедленного действия». «Взорвать» ее попытались в 2022 году, спровоцировав пограничные военные столкновения между Таджикистаном и Кыргызстаном. И произошло это именно тогда, когда вопрос транзита по «Новому шелковому пути» и «Срединному коридору» через Центральную Азию приобрел особую актуальность.

3. Казахстан. Здесь еще в январе 2022 г., до начала агрессии РФ в Украину, на фоне беспорядков, определенные силы пытались разжечь сепаратизм в населенных этническими русскими казахских областях, в частности в Северном Казахстане. Причем, провокационно поднимали вопрос якобы «исконно русских земель» в Казахстане представители все того же армянского лобби, которые до этого поддерживали «арцахский» и другие сепаратистские проекты на Южном Кавказе, а с февраля 2022 г. являются главными пропагандистами агрессии РФ против Украины. И в последнее время теми же силами начинается новая пропагандистская волна о якобы «ущемлении прав русских в Казахстане». Хотя та пропаганда идет в разрез с реальностями, когда в Казахстан бегут тысячи русских от тотальной мобилизации и оправки в качестве «пушечного мяса» в Украину. Изначально предполагалось, что у небольших стран, таких как Азербайджан или Грузия просто не хватит сил, чтобы самостоятельно «разминировать» «Срединный коридор», прекратить оккупацию своих территорий и покончить с сепаратизмом. А значит транзитные потоки, несмотря на их выгодность и востребованность мировой экономикой, будут обходить эти страны десятой дорогой, обогащая других геополитических игроков. Тем более, что определенные силы препятствовали даже очевидно необходимым проектам, таким как нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан и железная дорога Баку-Тбилиси-Карс. Относительно нефтепровода, проходящего в непосредственной близости от тогда еще оккупированных Арменией азербайджанских земель Карабаха, не было недостатка в «страшилках». Явно проплаченные «эксперты» пугали, что, дескать в случае новой войны в Карабахе между Азербайджаном и Арменией этот нефтепровод попросту уничтожат армянские агрессоры. То же самое было и с железной дорогой Баку-Тбилиси-Карс. Помимо угроз со стороны армянских оккупантов в Карабахе, против железной дороги настраивали «спящий сепаратистский очаг» в грузинской Самцхе-Джавахети. Армянские «джавахкские» сепаратисты грозили диверсиями на железной дороге, противодействие данному проекту организовывалось международным армянским

лобби. Магистраль Баку-Тбилиси-Карс удалось, во-первых, запустить с опозданием по сравнению с изначальными планами, а во-вторых, даже после запуска в эксплуатацию этой железной дороги не было недостатка явно заказных «экспертных оценках» относительно «ненужности» дороги. Сегодня же, после агрессии России в Украине, магистраль Баку-Тбилиси-Карс загружена полностью и актуально увеличение ее пропускной способности. Президент Азербайджана Ильхам Алиев, вступая на международной конференции «Вдоль Среднего коридора: геополитика, безопасность и экономика» отметил: «Пять лет назад мы вместе с партнерами объявили об открытии железнодорожного проекта Баку-Тбилиси-Карс. А сейчас, видя возрастающие объемы грузов, проходящих через нашу страну, мы приступили к инвестированию расширения грузинского участка Баку-Тбилиси-Карс. Этот проект обойдется нам в более чем 100 миллионов долларов США, и мы планируем завершить его за год или, может быть, полтора года».

Но, даже расширение пропускной способности магистрали Баку-Тбилиси Карс не решит проблему увеличивающегося транзитного потока. Нужна параллельная магистраль в том же «среднем коридоре», а именно полноценная дорога, ведущая из основной территории Азербайджана в Нахичевань и далее в Турцию, через Зангезурский коридор. Однако, есть силы, которые по-прежнему заинтересованы в нестабильности на данном пути, все также тлеет очаг армянского сепаратизма и не спешит Армения подписывать мирный договор на основании признания сторонами международно-признанных границ и выполнения обязательства по разблокировке Зангезурского коридора. Армянские националисты, выполняя внешние «заказы» по дестабилизации региона при любых уступках будут претендовать на новые и новые территории соседей. Не говоря уже о разжигании ими новых сепаратистских конфликтов. Ведь ни для кого не секрет, что абхазский, приднестровский сепаратистские проекты, да и сепаратизм на украинском Донбассе активнее всего поддерживало армянское лобби в РФ.

Проблемы в оккупированной Абхазии

23 ноября 2022 г. в Сухуми состоялся съезд нового гражданского объединения «Собрание общественно-политических сил». Объединяло собравшихся оппозиционных политиков и общественных деятелей неприятие политики оккупантов и их марионеток по передаче России абхазских земель (в частности Пицунды), а также стремле-

ние подавить любое общественное недовольство, записывая неправительственные организации в «иностранные агенты».

Понятно, что собравшиеся не могли открыто критиковать Россию, оккупировавшую Абхазию, и сепаратистский проект фейковой «независимости Абхазии» как таковой. Однако, обычно присущая всем абхазским съездам грузинофобия здесь была на удивление умеренной и ограничивалась общими фразами. По сути, молодые абхазские политики начинают понимать, что не Грузия ставит под вопрос будущее их народа, а совсем другие силы.

На съезде присутствовал и лидер общественной организации «Абхазское народное движение» Адгур Ардзинба, который недавно отметился смелым заявлением относительно сомнительного получения сепаратистского «гражданства» армянским криминальным авторитетом Рубеном Татуляном. Он особо отметил то, что съезд объединил молодых политиков Абхазии и если совсем недавно он оказывался самым младшим оратором на подобных съездах, то сейчас, пожалуй, уже самый старший. Это очень символично, ведь съезд организовали молодые абхазы, сами не запятнавшие себя убийством братьев грузин, мародерством и другими преступлениями. Хотя среди них было много и детей сепаратистов-ветеранов войны 1992-1993 гг., но они были явно разочарованы тем, как их отцы распорядились итогами этой войны... Безусловно, в условиях оккупации Абхазии, чтобы не быть обвиненными в «работе на Грузию», на съезде его участники вынуждены были в положительном ключе говорить об организаторах абхазского сепаратистского проекта, том же Владиславе Ардзинба. Но, при этом, они однозначно давали диагноз – нынешняя сепаратистская власть безнадежно прогнила. Тот же Адгур Ардзинба заявил следующее:

«Эта система, которую с большим энтузиазмом создавал Владислав Ардзинба и его соратники, оказавшись в руках, скажем прямо, не лучших остатков советской номенклатуры, с мышлением автономной республики, прогнила насквозь. Я не могу привести вам, уважаемые сограждане, ни одного примера в мире успешного государства, которое основано на интригах, на коррупции, непотизме, когда не работают социальные лифты, когда у простого крестьянина, имеющего даже потрясающие умственные способности, нет никакого шанса пробиться наверх...» Однако, умные абхазы прекрасно понимают, что Владислав Ардзинба с соратниками – это та же советская номенклатура. И рассуждать о том, чем «лучшие» ее остатки предпочтительнее «не лучших» это все

равно, что разбираться в сортах отходов из одной и той же канализации. Окончил Адгур Ардзинба свое большое выступление убежденными словами: «Абхазия воспрянет. Как говорится, нет тьмы более беспросветной, чем тьма предрассветная». Здесь с Адгуром Ардзинба можно полностью согласиться. Но хотя в своем выступлении Адгуром Ардзинба критически отзывался о грузинских общественных деятелях, доказывающим нереальность жизни для абхазов вне состава Грузии. Рано или поздно абхазские политики вынуждены будут согласиться с тем, что Абхазия воспрянет в единой Грузии, вместе с братским грузинским народом! Интересно, что в отличие от «официальных» мероприятий сепаратистской власти, где в каждом выступлении «обязательным» была поддержка т.н. «специальной военной операции», а точнее агрессии России против Украины, молодые абхазские политики старались изо всех сил эту тему обойти. И понятно почему, по сути, в Кремле уже решено бросить всю абхазскую молодежь «на убой» в Украину. Поэтому тема войны в Украине попросту пугает абхазов, о ней даже бояться лишней раз говорить. Пока отсрочило геноцид абхазской молодежи лишь наступление холодов и зимы. Даже оккупанты понимают, что в условиях морозов в украинских степях никакого особого проку от непривычного к такой обстановке «пушечного мяса» из Абхазии не будет – только лишняя возня с обмороженными и замерзшими. Но в России, по некоторым данным, готовится новая волна тотальной мобилизации на войну в Украине, куда дано указание отправлять, прежде всего национальные меньшинства и «нерусские» народы. В эту категорию однозначно попадают, имеющие гражданство РФ, осетины и абхазы. Под новую волну мобилизации в РФ, которая намечена на начало 2023 г., сепаратистам в Сухуми дано указание заранее провести «мобилизационные мероприятия», чтобы при официальном объявлении мобилизации в оккупированной Абхазии никто не смог избежать отправки на верную смерть в Украину. А на место «приговоренных» к отправке в Украину абхазов уже запланировано заселить в Абхазию новых поселенцев. Чтобы противостоять этому сценарию геноцида абхазского народа молодым абхазским политикам нужно срочно объединяться и начинать реальную борьбу против засилья оккупантов и пришельцев, срочно искать пути к примирению с братским грузинским народом и восстановлению единства Грузии. Только реинтеграция Абхазии и Грузии в единое государство спасет абхазский народ от геноцида.

Сепаратизм и Франция

Сенат Франции 15 ноября 2022 г. принял антиазербайджанскую резолюцию, поддерживающую сепаратизм, в которой содержится призыв к правительству президента Эммануэля Макрона ввести санкции против Азербайджана. Документ также призывает Баку отвести свои войска из района Лачинского коридора (т.е. с собственной международно-признанной территории!) и с приграничных районов, где не было даже демаркации и делимитации, и которые почему-то французским сенатом считаются «территорией Армении». Хотя, для того, чтобы определиться, где «территория Армении», а где нет, вообще то нужно заключить мирное соглашение и провести демаркацию и делимитацию границы, что и как раз тормозит Ереван. Однако, самое опасное то, что Сенат Франции вновь, своей провокационной резолюцией, поднимает вопрос о создании на азербайджанской территории сепаратистского псевдогосударства и «создании гуманитарного офиса в Нагорном Карабахе».

Решение Сената Франции бьет не только по Азербайджану, но и по Грузии, по факту, препятствуя восстановлению территориальной целостности страны. Ведь не секрет, что сепаратизм в Самачабло и Абхазии взаимосвязан с сепаратизмом т.н. «арцах». Самопровозглашенная т.н. «Нагорно-Карабахская Республика (НКР) признала «независимость» Абхазии и т.н. «Южной Осетии», задолго до того, как это в 2008 г. сделала Россия, оккупировавшая эти регионы Грузии. Франция, ввиду явного ослабления позиций РФ, ввязавшейся в военную авантюру с агрессией против Украины, делает заявку на то, чтобы заменить Россию в качестве «главного спонсора» сепаратизма на Южном Кавказе. И это чрезвычайно опасно, поскольку из истории известно, что туда, куда Франция лезет с поддержкой сепаратизма, начинаются кровавые войны с миллионами жертв.

Самый кровавый эпизод поддержки Францией сепаратизма, который по некоторым оценкам унес от 3 до 4 миллионов жизней, но почему-то сегодня мало кому за пределами Африки известен, сепаратистская война на Юго-Востоке Нигерии в 1967-70 гг. Здесь подстрекаемые французскими спецслужбами местные сепаратисты образовали т.н. «республику Биафра». Франция пыталась установить «свои порядки» в зоне влияния Великобритании (Нигерия – бывшая британская колония). В этом сепаратистском проекте было очень много того, что потом «тиражировалось» Францией при поддержке сепаратизма и в других уголках

земного шара. Кроме того, сепаратистами и их покровителями сознательно делалась ставка на религиозную вражду и противопоставление христианского населения мусульманам. Дело в том, что свыше половины населения Нигерии мусульмане, но они проживают преимущественно на севере страны и «биафрский» сепаратизм во многом имел антиисламскую направленность.

Казалось бы, если Франция так поддерживала «свободолюбивую Биафру», то она должна аналогично относиться к свободолюбивым устремлениям и других народов на том же африканском континенте. В частности, алжирского народа, который боролся за освобождение от французского колониального гнета. Однако, в отношении алжирцев Франция наоборот проводила политику геноцида, как раз обвиняя их в «сепаратизме». Дело в том, что Алжир был незаконно аннексирован и включен в состав Франции, как ее «департаменты» и тот, кто выступал за его независимость с точки зрения тогдашних французских законов выступали против «территориальной целостности Франции». В развязанной войне против алжирского народа французскими колонизаторами-окупантами было убито свыше 1,5 млн. алжирских мусульман.

В дальнейшем, даже в освободившихся странах от статуса колоний и владений Франции, французские спецслужбы продолжали разжигать войны, устраивать военные перевороты, поддерживать самых одиозных диктаторов. Практически все самые кровавые войны и факты террора, геноцида после Второй Мировой войны так или иначе связаны с бывшими французскими колониями или странами, куда «лезли» французские спецслужбы – Вьетнам, Камбоджа, Ливан, Чад, Руанда, Мали, Сирия... Франция очень жестоко подавляет проявления даже не сепаратизма, а просто малейшие желания сохранения национальной и региональной идентичности на своей международно-признанной территории. По сути, Франция стала настоящим «кладбищем народов». В частности, насильственно ассимилирован такой народ как бретонцы, население полуострова Бретань на северо-западе страны. Если бы не ассимиляция, бретонцев сейчас было бы как минимум 3 млн., больше чем армян в Республике Армения. Но число говорящих по-бретонски во Франции стремительно сокращается, если начале 80-х годов несмотря на принудительную ассимиляцию на бретонском говорили около 600 тыс. человек, то уже в 90-х годах прошлого века не более 250 тыс., а сегодня реально бретонский язык знает не более 100 тыс. человек и вымирают его последние носи-

тели. Молодое поколение бретонцев языка предков попросту не знает. Между тем бретонцы народ с собственными традициями государственности, со своим уникальным кельтским по происхождению языком, со своей оригинальной литературой, которую просто сегодня некому читать.

Бретонский язык по факту исчез, поскольку его официальное употребление, как и других языков коренных народов, проживающих на территории Франции, были запрещены еще в 19-м столетии. В Бретани преследовали тех, кто пытался развивать культуру на родном языке, в школах детей подвергали наказаниям только за то, что они между собой общались по-бретонски. То же самое произошло с эльзасцами, которые по языку ближе к немцам, чем французам, а также с фламандцами, жившими на севере Франции и говорящими на языке близком к голландскому. Эти народы полностью ассимилированы. Полностью ликвидирована идентичность басков, уникального народа, населяющего юго-запад Франции и север Испании. В то время как в Испании баски имеют автономию и возможность общаться и иметь письменность, но на своем языке на французской части баскских земель ничего подобного нет.

Жестоко подавляются властями Парижа движение за самостоятельность острова Корсика, здесь к борцам за самостоятельность применяются террор и репрессии, с одновременной ассимиляцией корсиканцев. Франция проводит политику культурного геноцида коренного населения в Океании, имеющих статус «заморских департаментов», в частности на острове Новая Каледония в отношении коренных жителей канаков, против которых в прошлом применяли репрессии, чтобы подавить их движение за независимость. Прежде чем учить другие страны как относиться к их национальным меньшинствам, Франции не помешало бы начать пересмотр политики и отношение к нацменьшинствам у себя. И французские «переживания» за судьбу карабахских армян, которые будут иметь все права граждан Азербайджана, включая право сохранять свою национальную идентичность и общаться на своем языке, выглядят по меньшей мере лицемерно. Французский демарш в отношении Азербайджана прокомментировал политолог и депутат Милли меджлиса Расим Мусабеков:

«Сенат, верхняя палата Национального Собрания Франции приняла антиазербайджанскую резолюцию, невразумительную по содержанию, не отражающую действительное положение дел и не имеющую правовых последствий. Скорей всего это форма давления на официальный Баку

в пользу Армении. В Париже окончательно убедились в том, что французское посредничество в армяно-азербайджанском урегулировании решительно отклонено президентом Ильхамом Алиевым и решили откровенно выступать в качестве покровителя Армении. Назвать такую политику рациональной сложно, так как пользы армянам она вряд ли принесет, но остатки уважения и симпатии в Азербайджане Париж утратит надолго.

После этого в Баку вряд ли захотят прислушиваться к мнению французских политиков и дипломатов, а скорей всего вовсе перестанут с ними разговаривать. Что же касается угрожающих заявлений, принятых сенаторами этой страны, то из вежливости мы не станем указывать место, куда они могут их засунуть. Франция на протяжении многих столетий является ведущей державой Европы. У нее высокоразвитая экономика, замечательная культура, традиции дипломатии и мощные вооруженные силы. И хотя с середины прошлого века Франция утратила роль державы первого ряда, она все еще является одним из 5 постоянных членов Совбеза ООН, обладает собственными ракетно-ядерными вооружениями. Это позволяет Франции поддерживать свой авторитет в Европе и влияние в бывших африканских колониях, а также в странах входящих в франкофонию.

Однако из-за амбициозных, неумелых действий ее правителей Франция терпит неудачи на внешнеполитической арене. На память приходят ее провал в Югославии и Ливии, где потребовалось прямое вмешательство США. Даже в сфере своего традиционного влияния: в Чад, Центральной Африканской Республике, в Мали, Буркина-Фасо действия Франции неэффективно. Ее вытесняют не только Китай и Турция, но даже вагнеровские ЧВК.

Что же касается Южного Кавказа, то в памяти осталось двусмысленное поведение президент Франции Николя Саркози, курсировавшего между Москвой и Тбилиси, чтобы остановить войну августа 2008 года, а в действительности склонявший правительство Саакашвили к капитуляции. Только благодаря солидарности, проявленной странами Балтии, Польши, Украины, а также вмешательству опять же США, пославшего эсминец в порт Батуми, продвижение российских войск в направлении Тбилиси было остановлено, а демократическая Грузия не склонилась перед военным шантажом Кремля. Президентство Макрона ознаменовалось очередными провалами. Его претензии на лидер-

ство в Евросоюзе, после отхода от дел многолетнего руководителя Германии г-жи Меркель, были жестко отклонены канцлером Шульцем. Аналогично повела себя и новая глава правительства Италии г-жа Джорджа Мелони, обрушившая уничтожительную критику на президента Макрона и политику Франции. Не прибавило авторитета президенту Макрону его дилетантская попытка сочетать откровенное армянофильство с посредничеством в армяно-азербайджанском конфликте.»

По мнению Расима Мусабекова резолюции французских парламентариев Азербайджан не испугают. На санкции будет ответ санкциями, на бойкот – ответным бойкотом. Если Париж начнет в Европе кампанию против Турции и Азербайджана, будет ответная кампания против Франции в исламском мире, тем более, что есть много темных страниц французского колониального прошлого. Политолог также напомнил страницы французской истории, эпизод из 19 века, когда недалеко-видная, высокомерная политика Франции привела к тому, что она осталась без союзников и была разгромлена Пруссией в войне 1870 года. Выдающийся канцлер Российской Империи того времени Горчаков в этой связи заметил, что в Париже напрасно полагали, что самолюбие имеется только у них и задевали интересы всех вокруг.

Сегодня же Франция просто «разрывается», пытаясь сохранить статус «вершителя судеб мира» и поддерживая сепаратизм и конфликты, где только можно, чтобы мешать другим геополитическим игрокам. Париж лезет в сферы влияния других держав, не имея на то ни ресурсов, ни конструктивной программы, ни внятной программы развития и картины будущего для других стран и народов. Франция старается разрушать, а не созидать, она опирается лишь на обанкротившийся озлобленный национализм, ранее использованных ею, не раз обманутых и поссорившихся с соседями народов. В таком положении увы находится и армянский народ, который вновь надеется на тот, что Париж ему поможет реализовать абсолютно фантастические «великодержавные» планы, основанные на исторических сказках и мифах, не имеющих под собой никакой реальной основы. Армянские националисты в прошлом уже не раз делали ставку на Францию и, в итоге, это приносило армянскому народу только бедствия. Неужели история их ничему так и не научила?

Литература:

- [1].Amiran Berdzenishvili, Kakha Ketsbaia .On Some Peculiarities of the Post-Soviet Transformation of Society...// THE CAUCASUS AND THE WORLD International Scientific Journal. Tbilisi 2021, № 23 // Кавказ и Мир Международный научный журнал. Тб., 2017, , № 22
- [2].Adalet Mustafayev. Regional conflicts in the USSR and artificially created the Nagorno-Karabakh conflict. THE CAUCASUS AND THE WORLD International Scientific Journal. Tbilisi 2021, № 23 // Кавказ и Мир Международный научный журнал. Тб., 2017, , № 22
- [3].Marina Izoria. Geohistory and geopolitics around the South Caucasus. ...// THE CAUCASUS AND THE WORLD International Scientific Journal. Tbilisi 2021, № 23 // Кавказ и Мир Международный научный журнал. Тб., 2015, , № 19
- [4].Guram Markhulia. Geopolitical bases of conflicts in the post-Soviet space..// THE CAUCASUS AND THE WORLD International Scientific Journal. Tbilisi 2021, № 23 // Кавказ и Мир Международный научный журнал. Тб., 2015, , № 19
- [5].Guram Markhulia.The USA and the Russian Federation in a Geopolitical Struggle for south Caucasus.// THE CAUCASUS AND THE WORLD International Scientific Journal. Tbilisi 2021, № 23 // Кавказ и Мир Международный научный журнал. Тб., 2021, , № 23

MARINA IZORIA

Doctor of Social Sciences, Professor of ALTE University (Georgia)

GEOPOLITICS OF SEPARATISM

The «Middle Corridor» - the route through the Caspian, Azerbaijan, Georgia and Turkey to Europe is the shortest route, and the countries located along it initially had enormous prospects for sovereign development. Today, a new trans-Eurasian route for the transit of goods from China to Europe through the South Caucasus has turned out to be in demand for the world economy, and understanding of the prospects and importance of this route is increasing exponentially. As well as the difficulty of total control over this route, even from the side of superpowers claiming world hegemony.

Unfortunately, along the route of the «Middle Corridor» «mines» were laid by certain forces in the form of separatist projects - «Artsakh», Abkhaz and Tskhival, etc. There are attempts to kindle new separate and local wars.

In principle, they tried to launch separatist projects, with the redrawing of borders, and eventually launched them in other parts of the post-Soviet space (Pridnestrovie, Crimea, Donbass). But in the early 90s of the last century, the greatest «density» of separatist projects and their greatest «bloodyness» were organized precisely in the South Caucasus, on the territory of Azerbaijan and Georgia. At the same time, several other “sleeping” cells” of potential separatism were also formed. In particular, the project of «Javakhk» separatism in the Georgian region of Samtskhe-Javakheti.

Landmines were laid for potential conflicts and separatism in Central Asia. In Central Asia, in contrast to the South Caucasus, where 3 such «mines» (Karabakh, Abkhazia, Tskhinvali region,) were detonated in the early 90s, they are already trying to kindle similar wars. These are the following regions:

1. Karakalpakstan - an integral part of Uzbekistan, which has the status of autonomy, where in the summer of 2022, with outside interference, riots were organized. Karakalpakstan occupies a unique position, bordering on one side with Kazakhstan, on the other side with Turkmenistan, and instability in this autonomy can spread to both states, in fact “blocking” the Middle Corridor in its Central Asian part. Fortunately, the Uzbek authorities managed to nip in the bud the attempts of separatist destabilization.

2. The border of Kyrgyzstan and Tajikistan in the Ferghana Valley. The Soviet government artificially carried out a «national-state delimitation» here, organizing numerous enclaves of neighboring republics on the territory of the Kirghiz SSR. And it would be naive to believe that the forces that organized the separatist conflicts in the South Caucasus and elsewhere, raising the issue of allegedly «disputable borders», would not have tried to plant a «time bomb» here as well. They tried to “blow up” it in 2022, provoking border military clashes between Tajikistan and Kyrgyzstan. And this happened just when the issue of transit along the «New Silk Road» and the «Middle Corridor» through Central Asia acquired particular relevance.

3. Kazakhstan. Here, back in January 2022, before the start of the Russian aggression against Ukraine, against the backdrop of unrest, certain forces tried to incite separatism in the Kazakh regions populated by ethnic Russians, in particular in Northern Kazakhstan. Moreover, representatives of the same Armenian lobby, who previously supported the “Artsakh” and other separatist projects in the South Caucasus, and since February 2022 have been the main propagandists of the Russian aggression against Ukraine, have provocatively raised the issue of supposedly “primordially Russian lands” in Kazakhstan. And recently, the same forces have begun a new propaganda wave about the alleged «infringement of the rights of Russians in Kazakhstan.» Although that propaganda runs counter to reality, when thousands of Russians flee to Kazakhstan from total mobilization and being sent as «cannon fodder» to Ukraine. Initially, it was assumed that small countries such as Azerbaijan or Georgia simply did not have enough strength to independently «clear mines» «Middle Corridor», stop the occupation of their territories and put an end to separatism.

On November 15, 2022, the French Senate adopted an anti-Azerbaijani resolution supporting separatism, which called on the government of President Emmanuel Macron to impose sanctions against Azerbaijan. The document also calls on Baku to withdraw its troops from the area of the Lachin corridor (i.e. from its own internationally recognized territory!) and from the border regions, where there was not even demarcation and delimitation, and which for some reason are considered “Armenian territory” by the French Senate. Although, in order to determine where the «territory of Armenia» is and where it is not, in general, it is necessary to conclude a peace agreement and demarcate and delimit the border, which just slows down Yerevan. However, the most dangerous thing is that the French Senate again, its provocative resolution, raises the issue of creating a separatist pseudo-state on Azerbaijani territory and «creating a humanitarian office in Nagorno-Karabakh.»

The decision of the French Senate hits not only Azerbaijan, but also Georgia, in fact, preventing the restoration of the country's territorial integrity. After all, it is no secret that separatism in Samachablo and Abkhazia is interconnected with so-called separatism. «Artsakh». Self-proclaimed so-called. “The Nagorno-Karabakh Republic (NKR) recognized the “independence” of Abkhazia and the so-called. «South Ossetia», long before Russia did it in 2008, which occupied these regions of Georgia. France, in view of the obvious weakening of the position of the Russian Federation, which got involved in a military adventure with aggression against Ukraine, «main sponsor» of separatism in the South Caucasus