

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Стешенко Наталья**

доцент кафедры философии и социально-политических наук  
Донбасской государственной машиностроительной академии  
Донецкая область, Украина

**Стешенко Александр**

преподаватель высшей квалификационной категории,  
преподаватель-методист ОСП «Краматорский профессиональный колледж  
промышленности, информационных технологий и бизнеса ДГМА»  
Донецкая область, Украина

***Абстракт.** Статья посвящена проблеме подготовки студентов гуманитарных специальностей к научно-исследовательской деятельности. Показано, что принципы европейской стратегии непрерывного образования ориентируют на поиск и реализацию радикально конструктивных подходов к подготовке нового поколения специалиста-исследователя как руководителя научного знания, духовного богатства и гуманистических ценностей. Речь идет о реализации положения «учебы через исследование», направленного на интеллектуально-творческое развитие личности, ее адаптацию к динамично меняющемуся рынку труда, формирование научного мировоззрения студентов и овладение ими методами научного познания. Доказано, что значительный потенциал в решении указанных задач принадлежит исследовательски ориентированной парадигме профессионального формирования будущих специалистов.*

*Раскрыты теоретические основы подготовки студентов гуманитарных специальностей в научном междисциплинарном дискурсе (педагогические, психологические, философские, социологические аспекты). Выяснено содержание и концепты основных дефиниций, составляющих понятийно-категориальный аппарат исследования: «профессиональная подготовка будущих специалистов», «профессиональная подготовка студентов гуманитарных специальностей», «готовность к профессиональной деятельности», «готовность к научно-исследовательской деятельности студентов гуманитарных специальностей», установлены их взаимосвязь и взаимозависимость. Доказано, что готовность к научно-исследовательской деятельности является важным элементом профессионального становления и профессионального восхождения будущего специалиста-гуманитария к вершинам его мастерства и компетентности, одним из параметров его профессиональной готовности, что существенно влияет на эффективность педагогического процесса и результаты деятельности специалиста.*

*Практическое значение полученных результатов заключается в существенном обновлении, модификации и коррекции содержания учебных дисциплин: «История и теория науки», «Основы научных исследований», «Методика и техника научных исследований», разработке программы и авторского спецкурса «Технология научного поиска в профессиональной деятельности»; внедрение программы теоретической и практической подготовки преподавателей вузов к организации поэтапной научно-исследовательской деятельности студентов; использования профессионально ориентированных задач и ситуаций на основе исследовательского обучения.*

*Ключевые слова:* научно-исследовательская деятельность, студенты гуманитарных специальностей, готовность студентов к научно-исследовательской деятельности, структурно-функциональная модель подготовки будущих специалистов к научно-исследовательской деятельности.

Прогрессивное развитие современных научных технологий и радикальное переосмысление человеком собственной мировоззренческо-методологической ориентации в условиях смены научных парадигм, обслуживавших запросы техногенной цивилизации, обуславливают переход к новой модели организации общественного бытия. Это способствует развитию социума, в котором приоритетное место занимает наука. Одновременно происходит становление планетарного коммуникативного пространства, оказывающего существенное влияние на все аспекты жизни общества, отдельного индивида, на структурообразующие компоненты всей системы культуры, науки, образования. Все это кардинально изменяет систему существующих представлений о логике образовательного процесса, ставит задачу выделить его приоритетные компоненты как доминирующего фактора современной цивилизации. Отсюда актуализация сверхзадачи современности – формирование новой образовательной парадигмы, основанной на научном подходе, создание уникальной платформы подготовки конкурентоспособного специалиста.

По мнению ученых, наука и высшее образование имеют недостаточное финансирование. Все надеются на то, что мы сможем более активно восстанавливать и развивать экономику, укреплять сотрудничество с европейскими государствами. Надлежащее место в этих прогнозах занимает научно-образовательный комплекс, который, на наш взгляд, до сих пор не стал объектом исследования для выбора путей и средств его максимально креативного использования. Несмотря на достаточно сложные условия, в которых сейчас оказалась наука и люди в государстве, занимающиеся ею, будущее цивилизации, по-прежнему, остается неразрывно связанными с ней.

Цель статьи – обосновать теоретические основы подготовки студентов гуманитарных специальностей к научно-исследовательской деятельности.

Многие вопросы, касающиеся судьбы украинской науки, активно обсуждаются педагогами, психологами, философами, социологами. Не случайно в сегодняшних условиях актуальным среди ученых выступает тезис о том, что образовательные и экономические стратегии общества являются целостно неделимыми, ведь ценности технократии стопроцентно заменяются ценностями научного производства знаний, а индикатором материальной основы бытия выступает не машина, а человек, способный производить и продуцировать эти знания. Задачей обеспечения прогрессивного развития человека в условиях функционирования современного общества, актуализирует роль и значение науки, которая выступает не только важной производительной силой, но и все больше приобретает вес как «социальная сила».

Благодаря новым научным открытиям, происходит разрушение устаревших канонов, исчезают устоявшиеся, но уже недейственные представления людей, трансформируются убеждения, образы реального мира. Именно наука призвана регулировать человеческую деятельность в поисках выхода из кризиса на пути активного и продуктивного развития общества, выступая тем самым гарантом сохранения человечества.

Возникновение классической науки в конце XVII в. связывают с выходом в свет двух фундаментальных работ Галилео Галилея («Беседы о двух новых науках» и «Диалог о двух самых главных системах мира»), которые являются образцами применения научного подхода к решению проблем. Отметим, что генезис науки в дальнейшем определяется в таких ведущих формах поисково-исследовательской деятельности: факты, теории, смелые теоретические гипотезы, рациональные исследовательские программы и т.д.

Предлагаем очертить границы ключевых понятий данного исследования и их взаимообусловленность. Обратимся к философским истокам поднятой проблемы. Речь идет о четырех этапах научной революции, которая предусматривает изменение определенных парадигм, в частности:

– первая научная революция Новой эпохи XVII в. характеризуется экспериментально

проверенными научными фактами, в которых отражены сущностные связи между реальными объектами, вещами и событиями;

– вторая научная революция (XVIII – первая половина XIX вв.), привела к дифференциации норм и идеалов научного знания, дисциплинарного построения науки и резкого скачкообразного роста ее производительной силы;

– третья научная революция (конец XIX – начало XX вв.), вызвала появление новой, неклассической науки, радикально изменила идеалы и нормы научного познания: грандиозные открытия (электроэнергия, радио, превращение химических элементов) и новые научные направления (теория систем, кибернетика) при возрастающей роли методов и средств познания;

– четвертая глобальная научная революция началась в последней трети XX в., отличается формированием постнеоклассической науки, где на первый план выходят междисциплинарные и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности; объектами изучения становятся уникальные, динамические системы, характеризующиеся открытостью.

Выделенные в развитии науки периоды обусловили коренные изменения функционирования науки как социокультурной, саморазвивающейся сферы, закономерно повлекшие за собой изменение типа научной рациональности, изменение самого характера научной деятельности. Так, очевидна тенденция к междисциплинарному переходу организации современной науки, прежде всего социогуманитарной. Следует подчеркнуть, что украинские ученые быстро реагируют на вызовы времени, осуществляя широкомасштабные исследования. В Украине проводится основательная работа по осуществлению реального выхода на новые рубежи стратегии развития образования на новейших методологически отработанных принципах.

Особая роль и характер психолого-педагогической науки, которая становится реальным ресурсом развития современного социума в новых условиях его существования, обуславливают необходимость определения главных задач в деятельности ученых-педагогов. Она требует не просто серьезной корректировки проблематики и тематики фундаментальных исследований, но и развертывания новых направлений научной деятельности, создания трудов, обеспечивающих формирование нового образовательного пространства, нового его уровня, содержания, функциональной нагрузки в развитии человека и общества.

Учитывая, что в основе нашего исследования «научно-исследовательская деятельность» базовым выступает понятие «наука», рассмотрим его подробнее сквозь призму справочно-энциклопедических источников. Отметим, что существует много определений такого уникального явления как наука, но в силу его сложности и поливекторности универсальное определение найти невозможно. За все время существования оно претерпело столько существенных изменений, что любая попытка его охарактеризовать позволит более или менее точно раскрыть лишь один из его аспектов. В Большом толковом словаре современного украинского языка приведены следующие основные значения этого термина: 1) форма общественного сознания, дающая объективное отражение мира; система знаний о законах развития природы и общества и способах воздействия на окружающий мир; 2) отдельная область этих знаний; 3) образование, навыки, знания, приобретенные человеком в процессе обучения, жизненного опыта; 4) то, что поучает; совет, урок; 5) обучение [Бусел, 2002: 586].

Этот же подход реализован в Большом толковом словаре, впрочем, с некоторыми изменениями: 1) человеческая деятельность, которая имеет назначение выработать и теоретически систематизировать объективные знания о действительности; 2) одна из отраслей такой деятельности, имеющая дело с одним аспектом действительности; 3) люди, занятые такой деятельностью; 4) образование, знания, приобретенные человеком в процессе обучения, с жизненным опытом; 5) опыт, знания, которые пригодятся в будущем; 6) предостережение от ошибок в будущем; 7) памятка, урок [Загнітко, 2008].

В Новейшем философском словаре понятие «наука» трактуется как особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире; взаимодействует с другими видами такой деятельности – обыденным, художественным, религиозным, мифологическим, философским постижением мира.

Она ставит своей целью выявить законы, в соответствии с которыми объекты могут превращаться в человеческую активность научного исследования. Наука изучает их как объекты, функционирующие и развивающиеся по своим природным законам. Она также изучает человека как субъекта деятельности, но тоже как особый объект. Науку рассматривают как форму общественного сознания и сферу интеллектуальной творческой человеческой деятельности по получению истинного знания о мире (природе, обществе, мышлении), предвидении тенденций его развития и изобретение способов его эффективного применения на практике [Отич, 2016: 3].

История науки свидетельствует, что любое настоящее научное открытие, каким бы абстрактным оно ни казалось сначала, рано или поздно находит свое практическое применение. Другой целью науки является научное объяснение явлений природы, когда-либо зафиксированных человеком, и научное предсказание с целью преобразования реальной действительности в интересах человечества. Наука имеет две важные составляющие: систему научных знаний и систему научной деятельности. Система научных знаний состоит из таких основных элементов: теория, законы, гипотезы, понятия и методы. Теория – учение, система идей, взглядов, положений, утверждений, направленных на толкование того или иного явления, а закон – это внутренняя связь явлений, обуславливающая их закономерное развитие. Как отмечают ученые, наука имеет целью выявить законы, в соответствии с которыми объекты могут превращаться в человеческую деятельность. От других форм познания науку отличает предметный и объективный способ исследования мира. Этот признак предметности и объективности выступает важнейшей характеристикой науки.

Наука – это особая форма человеческой деятельности, сложившаяся исторически и имеющая своим результатом целенаправленно отобранные факты, гипотезы, теории, законы и методы исследования. Следует иметь в виду, что научное мышление есть, по сути, отрицание того, что на первый взгляд кажется очевидным. Научными следует считать любые исследования, теории, гипотезы, подразумевающие проверку.

Таким образом, осмысление и решение указанной проблемы позволяет сделать вывод, что в современную эпоху преобладает интенсивное, а не экстенсивное развитие прикладного знания, основанное на его технологическом применении. В то же время, оба параметра составляют единый процесс развития науки: каждый последующий уровень наших представлений позволяет более четко очерчивать границы применения тех или иных научных положений, а процесс уточнения их сферы истинности во многих случаях ведет к углублению содержания нашего знания. А в организации научных исследований происходит постепенный переход от одной какой-либо относительно изолированной области знаний к комплексному рассмотрению научных вопросов, в частности, интеграции смежных дисциплин. Наука, утверждаясь как все более непосредственная производительная сила, становится формой общественного сознания.

Подводя промежуточные итоги вышесказанному, отметим, что наука представляет собой один из типов исторически и социально изменяющейся познавательной активности человека, это уникальный феномен культуры, направленный на выработку новых знаний о мире. Предметный и объективный способ рассмотрения мира, характерный для науки, отличает ее от других способов познания. Она не исчерпывает собой всей стороны культуры, а составляет лишь одну из ее сфер, при этом способную выходить за пределы каждого исторического типа и открывать для человечества новые горизонты. Именно наука выступает квинтэссенцией модернизации и трансформации системы образования – ее совершенствование является гарантией сохранения человечества.

Актуальной проблемой является повышение роли гуманитарной науки в системе взаимодействия образования и общества. Для этого нужно:

- положить начало систематической разработке вопросов взаимодействия образования с обществом как специального раздела педагогической теории;
- переориентироваться с обслуживающей на проектировочную парадигму. Приоритет должен принадлежать идеям формирования в ходе образовательного процесса творческой личности, открытой для восприятия инновационных подходов, а не разработкам по рутинным проблемам педагогической деятельности. Такие разработки также нужны, однако, речь идет именно о

приоритетах, а не о «валовых» показателях научной деятельности;

– коренным образом усилить связи гуманитарной науки с общественностью, обеспечив все необходимые для ее развития условия, вплоть до создания соответствующих структурных подразделений на уровне Национальной академии педагогических наук, а в дальнейшем и ее научных учреждений;

– вместе с представителями других обществоведческих наук добиваться изменения критериев государственного оценивания интеллектуального продукта, который производят эти науки и показателей его внедрения. Критерии и показатели, основанные на технократическом подходе, не соответствуют специфике социально-гуманитарного знания, которое принципиально отличается от научно-технического, в частности другим статусом продуцируемых идей. В отличие от технических наук, где идея воплощается не иначе как в форме определенной разработки, социально-гуманитарные науки могут внедрять свои идеи также непосредственно в человеческое сознание. В этом смысле говорят, что идеи овладевают массами. Поэтому эффективность гуманитарных наук следует оценивать не только по одиозному показателю справок о внедрении, а, возможно, исходя из того, изменяется ли в желаемом направлении сознание педагогического сообщества и общества в целом [Слюсаревский, 2011: 18–19].

Становится очевидным тот факт, что ускорение социально-экономического прогресса общества, укрепление конкурентоспособности и авторитета страны в мире будет зависеть от качества профессиональной подготовки будущих специалистов. Отметим, что миссия современного академического образования состоит в подготовке нового типа высококомпетентных, конкурентоспособных, мобильно-информированных специалистов-исследователей с опережающим, инновационным мышлением, пассионарной исследовательской позицией, способных быстро и эффективно решать профессиональные задачи со стабильной производительностью, стремящиеся к саморазвитию и самореализации. Такие специалисты действительно могут составить мобильное общество. Все это с полным правом можно отнести и к личности студента-гуманитария – ключевой фигуре в современном образовательно-воспитательном процессе, который играет решающую роль не только для развития личности, но и всего общества в целом. Современная социальная и культурная ситуация выдвигает новые требования к личности и профессиональной деятельности студента-гуманитария. Они проявляются, прежде всего, в том, что педагог должен быть готов выполнять свою работу на профессиональном уровне в условиях постоянного выбора, действовать не только как хороший исполнитель, но и как носитель концептуальных идей развития целостного образовательного пространства. Это актуализирует исследовательскую направленность профессионально-педагогической деятельности преподавателя. Исходя из этого, конкретизируем значение понятия «научно-исследовательская деятельность» в психолого-педагогическом контексте, для чего обратимся к современным справочным изданиям.

Анализ источников свидетельствует, что дефиниция «деятельность» характеризуется как способ бытия человека в мире, способность его вносить в действительность изменения; динамическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходят появление и олицетворение в объекте психологического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности.

Отметим, что в энциклопедических источниках важной составляющей учебного процесса ВУЗа, органической частью образования, базовым элементом и движущей силой его развития является научно-исследовательская работа студентов (НИРС), которая имеет свой терминологически-понятийный аппарат, включая конструкт «научно-исследовательская деятельность». Поэтому логичным будет рассмотреть и основополагающее понятие нашего исследования «научно-исследовательская работа» (далее – НИР). Согласно определению, которое приводится в «Словаре науки», научно-исследовательская работа студентов это: 1) обучение студентов элементам исследовательского труда, привитие им соответствующих навыков; 2) собственно научные исследования, проводимые студентами под руководством профессоров и преподавателей [Сарыбеков, 2008: 205].

В «Энциклопедии образования», под редакцией В. Кременя, научно-исследовательская работа охарактеризована «как важная составляющая учебного процесса, органическая составная часть образования, базовый элемент и движущая сила его развития». Научная деятельность трактуется как интеллектуальная творческая деятельность, направленная на получение и использование новых знаний [Кремень, 2008: 554].

Несколько другие термины употребляются в «Большом толковом словаре», в частности, рассматриваются два понятия – «научно-исследовательский» и «научно-организационный». Первый конструкт трактуется как «связанный с проведением научных исследований и разработок», второй – «относительно организации научно-исследовательской работы, связанный с ней» [Бусел, 2005: 741].

Следует отметить, что понятие «научно-исследовательская деятельность» используется в двух значениях: более узком, как выработка научных знаний и прикладные исследования по их применению; и более широком, которое может включать, кроме того, экспериментальные разработки, подготовку научных кадров, научно-информационную работу и т.д.

Содержание вышеприведенных определений указывает на еще одно ключевое понятие, положенное в основу нашего исследования и требующее его трактовки и конкретизации, а именно – «подготовка». В «Педагогической энциклопедии» профессиональная подготовка определена как совокупность социальных знаний, умений и навыков, качеств, трудового опыта и норм поведения, обеспечивающих успешность работы по определенной профессии.

Таким образом, под профессиональной подготовкой будущих специалистов мы понимаем динамичный процесс получения знаний, умений и навыков, личностно-профессиональных качеств, опыта и норм поведения, расширение кругозора, научной картины мира, высокой культуры, обеспечивающих успешность работы по определенной профессии.

Учитывая вышеизложенное, возникает острая необходимость оптимально-сбалансированного изменения векторов в профессиональной подготовке специалистов социально-гуманитарного профиля, прежде всего в понимании роли, места и значения НИР студентов, которая должна стать не только обязательным компонентом, но и ее ценностно-смысловым ядром. Практическое значение полученных результатов заключается в существенном обновлении, модификации и коррекции содержания учебных дисциплин: «История и теория науки», «Основы научных исследований», «Методика и техника научных исследований», разработке программы и авторского спецкурса «Технология научного поиска в профессиональной деятельности»; внедрение программы теоретической и практической подготовки преподавателей вузов к организации поэтапной научно-исследовательской деятельности студентов; использования профессионально ориентированных задач и ситуаций на основе исследовательского обучения.

В заключение, отметим, что проблема подготовки специалистов гуманитарного направления к научно-исследовательской деятельности актуальна и требует более глубокого научного осмысления путей решения этой проблемы с позиций наиболее важных потребностей современной практики.

#### **Список использованной литературы:**

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і доп.) / уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2005. 1728 с.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2002. 1440 с.
3. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; гол. ред. В. Г. Кремень. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.
4. Загнітко А. П., Щукіна І. А. Великий тлумачний словник. Сучасна українська мова: від А до Я. Донецьк: ТОВ ВКФ «БАО», 2008. 704 с.
5. Отич О. «Три кити» науки: наукове пізнання – наукове дослідження – наукове знання. *Післядипломна освіта в Україні*. 2016. № 2. С. 3–10.
6. Сарыбеков М. Н., Сыдыкназаров М. К. Словарь науки. Общенаучные термины и определения, науковедческие понятия и категории: учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. Алматы: Триумф «Т», 2008. 504 с.

с.

7. Слюсаревський М. М. Теоретико-методологічні та праксеологічні аспекти проблеми взаємодії суспільства і освіти. *Вища освіта України*. 2011. № 1. С. 12–20.

## **THEORETICAL FOUNDATIONS OF PREPARING STUDENTS FOR SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES**

**Natalya Steshenko,**

Associate Professor of the Department of Philosophy and Socio-Political Sciences Donbass  
State Engineering Academy  
Donetsk region, Ukraine

**Alexander Steshenko,**

Teacher of the highest qualification category,  
teacher-methodologist of the SSS «Kramatorsk Applied College of Industry, Information  
Technologies and Business of DSEA»  
Donetsk region, Ukraine

### **Abstract**

The article is devoted to the problem of preparing students of humanitarian specialties for research activities. It is shown that the principles of the European strategy of continuous education are oriented towards the search and implementation of radically constructive approaches in the preparation of a new generation of research specialist as the leader of scientific knowledge, spiritual wealth and humanistic values. We are talking about the implementation of the position of «learning through research», aimed at the intellectual and creative development of the individual, its adaptation to a dynamically changing labor market, the formation of the scientific worldview of students and their mastery of the methods of scientific knowledge. It is proved that a significant potential in solving the above problems belongs to the research-oriented paradigm of professional training of future specialists.

The theoretical foundations of training students of humanitarian specialties in scientific interdisciplinary discourse (pedagogical, psychological, philosophical, sociological aspects) are revealed. The content and concepts of such basic definitions that make up the conceptual and categorical apparatus of the study are clarified: «professional training of future specialists», «professional training of students of humanitarian specialties», «readiness for professional activity», «readiness for research activities of students of humanitarian specialties», established their relationship and interdependence. It has been proved that the readiness for research activity is an important element of the professional development and professional ascent of the future specialist in the humanities to the heights of his skill and competence, one of the parameters of his professional readiness, which significantly affects the effectiveness of the pedagogical process and the results of the specialist's activity.

The practical significance of the results obtained lies in a significant update, modification and correction of the content of academic disciplines: «History and Theory of Science», «Fundamentals of Scientific Research», «Methods and Techniques of Scientific Research», the development of a program and the author's special course «Technology of Scientific Search in Professional Activities»; introduction of a program of theoretical and practical training of

university teachers for the organization of stage-by-stage research activities of students; use of professionally oriented tasks and situations based on exploratory learning.

***Key words:*** *research activity, students of humanitarian specialties, readiness of students for research activity, structural-functional model of training future specialists for research activity.*