

SUMMARY
CLINICAL CASE REVIEW

Bregadze O.¹, Atskvereli L.², Chuchulashvili N.¹,
Bibichadze M.³, Tsiklauri G.^{1,3}

**MEDICAL GENESIS OSTEOGENESIS
OF THE JAWS IN CANCER PATIENTS**

**TSMU, DEPARTMENT OF MAXILLOFACIAL SURGERY¹,
DEPARTMENT OF ORAL SURGERY AND IMPLANTOLOGY²,
S. KHECHINASHVILI UNIVERSITY CLINIC³**

The article is about the actual problem of osteonecrosis of the jaws due to medical genesis. The disease occurs in oncological patients undergoing anti-desorption chemotherapy with bisphosphonate drugs. The relevance of the problem is indicated on one hand by the recent sharp increase in clinical cases and on the other hand by the severe course of the disease. 7 clinical cases identified during the last year (6 women and 1 man) were studied. In 5 cases, osteonecrosis developed in the lower jaw bone, in 2 cases in the upper jaw bone. Due to the urgency of the problem, one clinical case of bisphosphonate necrosis is described. The case concerns a 47-year-old woman, who underwent Surgery in 2016 for invasive ductal carcinoma of the right breast. After the operation, the patient underwent scheduled chemotherapy courses with bisphosphonate (Zometa) and denosumab (Ixgeva) group drugs. 2022 The patient was diagnosed with the third stage of drug-induced osteonecrosis of the lower jaw, which is why she was admitted to the clinic. An area of diffuse destruction of the lower jaw bone with hyperostosis was revealed by MRI. The patient underwent complex treatment. The mandibular bone was surgically resected - both the hyperostosis area and the necrotic bone mass within the healthy tissue were resected. It should be noted that in terms of the treatment and outcome of this category of patients, it is important to establish the diagnosis at the early stage of the disease, in which the planned MRI study of the jaws is of crucial importance.

კლინიკური შემთხვევების აღწერა

გადაბაძე მ.,¹ყანდაშვილი თ²., გადაბაძე ქ³.,
გელდიაშვილი მ³., ყიფშიძე ს³.

**ჰემოფაგოციტური სინდრომის
მიმდინარეობის თავისებურებები**

თსუ, ჰემოფაგოციტური სინდრომის დაართულების განვითარება
დაავადებითი მიმდინარეობის თავისებურებები

ჰემოფაგოციტური სინდრომის (HLH) სიმპტომები განსხვავდება სხვადასხვა კლინიკურ შემთხვევებში. თუმცა არსებობს საერთო მახასიათებლები, რომლებიც ქმნიან დაავადების ზოგად სახეს [2]. სინდრომი ხშირ შემთხვევაში იწვევს მულტიორგანულ დაზიანებას. HLH ყველაზე ხშირად გვხვდება ავთვისე-

ბიანი სიმსივნეების, ინფექციური და რევმატული დაავადებების ფონზე. შემთხვევათა დაახლოებით 20% მიზეზი გაურკვეველია. ხშირად პაციენტებს უვითარდებათ არასპეციფიკური ნიშნები: ცხელება, გამონაყარი, ჰეპატომეგალია, სპლენომეგალია, ლიმფადენოპათია, ცნო-სის დაზიანება, ფილტვის დისფუნქცია. დადგენილია ადრეული სიმპტომების სიხშირე: ცხელება (91%); ჰეპატომეგალია (90%); სპლენომეგალია (84%); ნევროლოგიური სიმპტომები (47%); გამონაყარი (43%); ლიმფადენოპათია (42%) [1]. ცხელება გახანგრძლივებულა, მუდმივი ტრიპსის, ხშირად არ რეაგირებს ანტიტიოტიკებზე [8]. HLH-თან ასოცირებული ცნო-სის ცვლილებებია: კრუნჩისვები, ფოკალური დეფორმიტი, მენინგიზმი და ცნობიერების შეცვლა, გალიზიანებადობა, კრანიალური ნერვის დამბლა, ატაქსია და ენცეფალიტი. ეს სიმპტომები დაავადების არაკეთილ-სამედო მიმდინარეობაზე მიგვანიშნება [6,9].

HLH-ით დაავადებულებს შეიძლება ჰქონდეთ პანციოპათია ან ბიციოპათია. ანემის მქონე პირებში გვხვდება დაღლილობა, ძიღიანობა, სისუსტე, თავბრუსხვევა, გაღიზიანებადობა, თავის ტკივილი, კანის სიფერმკრთალე, ქოშინი და კარდიული სიმპტომები. თრომბოციოპათიით პაციენტები განხყობილიარიან ჭარბი სისხლჩაქცევებისადმი [10]. გვხვდება კანის დაზიანების გამოვლინებები: გენერალიზებული მაკულოპაზულური ერითემატოზული გამონაყარი, გენერალიზებული ერითოროდერმია, შეშუპება, პანიკულიტი, პეტექია, პურპურა [13]. "Renal-limited hemophagocytic syndrome" არის იშვიათი კლინიკური მდგომარეობა, რომელიც ხასიათდება იმუნური სისტემის არანორმალური გააქტიურებით [12].

HLH-ის პირველმა სამკურნალო პროტოკოლმა, მედიანური დაკვირვებით, ექვსი წლის განმავლობაში გადარჩენადობის მაჩვენებელი გაზარდა 54%-მდე [3]. მკურნალობის შედეგების გასაუმჯობესებლად აუცილებელია მკურნალობის სწრაფი დაწყება. მკურნალობის არაეფექტურობა ზრდასრულებში, ძირითადად პოლიორგანული უკმარისობის პროგრესირების შედეგია, რომელიც კორელაციაშია დაგვიანებულ დაგნოსტიკობასთან, რაც იწვევს შეუქცევად გართულებებს, მათ შორის მეორადად განვითარებულ ინფეციებს [4].

1994 წელს შემუშავდა HLH-ის მკურნალობის პირველი პროტოკოლი - "HLH-94". სადაც სამკურნალო მონიტორინგი იქნა პრეპარატები: ეტოპოზიდი (VP-16), დექსამეტაზონი, ციკლოსპორინ A (CSA) და ინტრატევეკალური თერაპია. საწყისი 8 კვირიანი თერაპია მიზნად ისახავდა კლინიკური რემისის მიღწევას. ამ პროტოკოლით თერაპია იწყება VP-16-ით (150 მგ/მ² ზრდასრულებში, კვირაში ორჯერ 2 კვირის განმავლობაში), შემდეგ გრძელდება კვირაში ერთხელ და დექსამეტაზონით (თავდაპირველად 10 მგ/მ² 1-2 კვირის განმავლობაში, შემდეგ კლებადი დოზით: 5 მგ/მ² მე-3-4 კვირის განმავლობაში, 2,5 მგ/მ² -მე-5-6 კვირის განმავლობაში, 1,25 მგ/მ² - მე-7 კვირის განმავლობაში). საჭიროების შემთხვევაში, თერაპია გრძელდება მე-9 კვირიდან და მოიცავს დექსამეტაზონის პულსურ თერაპიას (10 მგ/მ²), ეტოპოზიტიდის ინფუზიებს 200 მგ/მ², ციკლოსპორინ A-ს [7].

ინტრათეკალური თერაპია გამოიყენება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ სახეზე ნევროლოგიური სიმპტომების პროგრესირება საწყისი თერაპიიდან 2 კვირის შემდეგ, ან თუ პათოლოგიურად შეცვლილი ცერებროსპინალური სითხის მაჩვენებლები, საწყისი მუქურნალობის მიუხედავად, არ გამოსწორდა [5]. ცნობის ჩართულობა HLH სინდრომის კლინიკური მიმდინარეობის პროცესში, ფასდება კლინიკური გამოხატულებით, თავზურგტენის სითხისა და ინტრაკრანიალური MRI კვლევით. ინტრათეკალური თერაპია მოიცავს მეტოტრექსატს და/ან ჰიდროკორტიზონს. ინტრათეკალური მეურნალობა რეკომენდებულია მაქსიმუმ 4 დოზით (3-6 კვირა). მეტოტრექსატის დოზა შემდეგია: <1 ნელი - 6 მგ; 1-2 ნელი - 8 მგ; 2-3 ნელი - 10 მგ; >3 ნელი - 12 მგ ყოველი დოზა [21].

HLH-2004 მუქურნალობის პროტოკოლი მოიცავს HLH-94 პროტოკოლის ელემენტებს, თუმცა მათ შორის არის განსხვავებაც. HLH-2004 პროტოკოლი განხილავს 8 კვირიან საწყის ფაზას - ეტოპოზიდისა და დექსამეტაზონის რეჟიმით, რასაც მოჰყვება გაგრძელების ეტაპი, იმავე დოზირებით, რაც გამოიყენებოდა HLH-94-ში. მნიშვნელოვანი ცვლილება მოხდა ციკლოსპორინის, როგორც საწყისი თერაპიის ნაწილის, გამოყენებასთან დაკავშირებით [3]. მაღალი სიკვდილიანობის გამო, ერთიდან 8 კვირამდე პერიოდში დაიწყეს ციკლოსპორინ A (CSA)-ს გამოყენება, რაც მიზნად ისახავს იმუნოსუპრესიის გაზრდას მიელოტოქსიკურობის გამონვევის გარეშე [11]. პროტოკოლის მიხედვით, ასევე, საჭიროა ჰემოპოეზური ლეროვანი უჯრედების გადანერგვა (HSCT) მაშინვე, როგორც კი დონორი იქნება მოძიებული [18].

შეცვლილი მეურნალობის სქემით, HSCT-მდე პერიოდში, სიკვდილიანობა 27%-დან 19%-მდე შემცირდა. 5-წლიანი გადარჩენადობა HSCT-ის შემდეგ პაციენტებში, რომლებმაც მიიღეს HLH-2004-ით გათვალისწინებული მეურნალობა, იყო 66%, რაც არ არის მკვეთრად გაუმჯობესებული მაჩვენებელი იმ პაციენტებთან შედარებით, რომლებმაც ჩაიტარეს HLH-94-ით გათვალისწინებული მეურნალობა [18].

საწყისი სპეციფიკური თერაპია გულისხმობს ინდივიდურად, პაციენტების კლინიკური და ლაბორატორიული კვლევის პასუხების შედეგების გათვალისწინებით, დანიშნულ მეურნალობას, რაც მოიცავს განხილული პროტოკოლების ნანილებს. მეურნალობა ტარდება ეტოპოზიდითა (150 მგ/მ2 კვირაში ორჯერ 2 კვირის განმავლობაში და შემდეგ კვირაში ერთხელ) და დექსამეტაზონით (თავდაპირველად 10 მგ/მ2 1-2 კვირის განმავლობაში, შემდეგ 5 მგ/მ2 - 3-4 კვირის განმავლობაში, 2,5 მგ/მ2 - 5-6 კვირის განმავლობაში, 1,25 მგ/მ2 - 7 კვირის განმავლობაში). ალარ ხდება ციკლოსპორინის გამოყენება, რადგან ის ასოცირებულია უკანა ფოსოს შექცევადი ენცეფალოპათიის სინდრომის განვითარებასთან (PRES) [19]. ეტოპოზიდის ელიმინაციის მთავარი გზა არის თირკმელი, შესაბამისად ის სიფრთხილით უნდა იქნეს გამოყენებული თირკმლის პათოლოგიების მქონე პაციენტებში, რისი შეფასებაც ხდება ასაკორივი ნორმების შესაბამისად [5]:

• % კრეატინინის კლირენსი 10-დან 50 მლ/ნთ — დოზის შემცირება 25%-ით;

• % კრეატინინის კლირენსი <10 მლ/ნთ — დოზის შემცირება 50%-ით;

• % კრეატინინის კლირენსი <10 მლ/ნთ და პირდაპირი ბილირუბინი >3 მგ/დლ - დოზის შემცირება 75%-ით [3].

Paul La Rosée, A. Migeur ჩატარებულ კვლევაში (2019) მონანილეობდა HLH-ით დაავადებული 2197 ზრდასრული. დაავადების გამომწვევა მიზეზთაგან ყველაზე ხშირი იყო ვირუსული ინფექცია. მათ შორის დომინირებდა EBV (ეპშტეინ-ბარის ვირუსი) [5]. მეურნალობა მოიცავდა ორ მნიშვნელოვან ასპექტს: პირველი - იმუნური პასუხის დათრგუნვა ინტრავენური იმუნგლობულინის, სტეროიდებისა და HLH პროკოლის გამოყენებით. მეორე - იმუნური პასუხისა და ციტოკინებით სტიმულირებული უჯრედების აქტივაციის არასასურველი გავლენის დათრგუნვა მონოკლონური ანტისხეულების გამოყენებით [20]. პაციენტებში, რომელთაც დაუდგინდათ ვირუსით ინდუცირებული HLH, მნიშვნელოვანი იყო sCD25+ -ის, ფერიტინისა და სისხლის უჯრედების მონიტორინგი. მონიტორინგით მიღებული შედეგების გათვალისწინებით ტარდებოდა მონოკლონური ანტისხეულებით თერაპია შესაბამისი დოზირებით. თუმცა ამის ფონზე რიტუქსიმაბი, როგორც მონოთერაპია, ვერცვლიდა HLH-ის საერთო გამოსავალს, რის გამოც საჭირო გახდა VP-16-თა და დექსამეტაზონით პარალელური თერაპია [5].

სხვა ტიპის ინფექციებიდან, ასევე, გავრცელებულია მარტივი ჰერპეს-ვირუსული ინფექცია-2 (HSV-2). აღნერილია HSV-2 ინფექციასთან ასოცირებული შემთხვევა [14], როდესაც ჰოსპიტალიზაციიდან მესამე დღესვე დაიწყო მეურნალობის კურსი ინტრავენური აციკლოვირით, იმუნოგლობულინებით და დექსამეტაზონით, მაღალი დოზებით. კლინიკური მანიფესტაციიდან 32-ე დღეს პაციენტი გაეწერა ბინაზე. ორალური ვალაციკლოვირის მიღება გაგრძელდა განერიდან ერთი თვის განმავლობაში. დექსამეტაზონის დოზა საფეხურებრივად შემცირდა და 74-ე დღეს პაციენტმა შეწყვიტა მისი მიღება [14]. აღნიშვნული შემთხვევა შედარებულია ხუთ სხვა, HSV-2-თან ასოცირებულ HLH-ის შემთხვევასთან [15, 16, 17]. სამკლინიკურ შემთხვევაში პაციენტები იღებდნენ აციკლოვირს ინტრავენურად, იმუნოსუპრესიულ თერაპიას და კორტიკოსტეროიდებს. დიაგნოზის დასმიდან მაღლევე სამივე პაციენტი გამოჯანმრთელდა HLH-ის განმეორებით განვითარების გარეშე [14, 15, 16]. მეოთხე შემთხვევაში დიაგნოზი დადგინდა გვიან და ადეკვატური მეურნალობაც გახანგრძლივდა, რის გამოც ლეტალური შედეგი დადგა. მეხუთე შემთხვევაში HLH-ის დიაგნოზის დადასტურება აუტოფსიამდე ვერ მოხერხდა, მეურნალობა გახანგრძლივდა, დასრულდა ლეტალური შედეგით [17].

თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პირველ საუნივერსიტეტო კლინიკური ბოლო 1 წლის მანძილზე მეორადი ჰემოფაგოციტური სინდრომის დიაგნოზი დაუდგინდა 5 პაციენტს. დაავადების პერიოდი მერყეობდა 1 თვიდან 3 წლამდე. ხუთივე შემთხვევა დასრულდა ლეტალური გამოსავალით. 4 შემთხვევაში პაციენტებს განუვითარდათ ფილტვის დისფუნქცია. ყველა მათგანს აღენიშნებოდა საერთო სისუსტე, ოფლიანობა, წონაში კლება, მუდმივი ტი-

პის გახანგრძლივებული ცხელება, სპლენომეგალია, ჰეპატომეგალია, პანციტოპენია, ფერიტინის რაოდენობის მომატება, NK უჯრედების შემცირება, პარესთეზიები, ლიმფური კვანძების გადიდება. ძვლის ტყინის შესწავლით გამოვლინდა ჰემოფაგოციტოზის მორფოლოგიური სურათი.

დაკვირვება №1. პაციენტი კაცი, 60 წლის, ბაქტერიული სეფსისის დიაგნოზით. ანამნეზში აღნიშნებოდა 1 თვის მანძილზე მუდმივი ტიპის ცხელება, საერთო სისუსტე, ტერფების პარესთეზია, ოფლიანობა, სპლენომეგალია. დაუდგინდა პანციტოპენია, ზომიერად გამოხატული ციტოლიზური და ქოლესტატური სინდრომი, ჰიპერფერიტინემია, ძვლის ტვინის კვლევით - ჰემოფაგოციტოზის მორფოლოგიური სურათი. პაციენტს ჩაუტარდა მკურნალობის სრული კურსი HLH-2004 პროტოკოლის შესაბამისად, პლაზმოფერეზი. პაციენტი გარდაიცვალა მკურნალობის დაწყებიდან 8 თვეში.

დაკვირვება №2. პაციენტი ქალი, 83 წლის. 2 თვის მანძილზე აღნიშნებოდა საერთო სისუსტე, ჰერიოდულად ცხელება, წონაში კლება, ოფლიანობა, ჰეპატოსპლენომეგალია, პანციტოპენია, ჰიპერფერიტინემია, ძვლის ტვინის პუნქტატში - მორფოლოგიურად ჰემოფაგოციტოზი, NK უჯრედების შემცირება. პაციენტს დიაგნოზი დაუდგინდა სიმპტომების გამოვლინებიდან 2 თვის თავზე. კლინიკაში ჩაუტარდა მკურნალობა ეტოპოზიდის მცირედოზებით, დექსამეტაზონით. პაციენტი გარდაიცვალა მკურნალობის დაწყებიდან 3 თვეში.

დაკვირვება №3. პაციენტი ქალი 55 წლის, ცხელების გამომოთავსებული იყო ზოგადი პროფილის განყოფილებაში. აღნიშნებოდა მუდმივი ტიპის ცხელება, ლიმფოადენოპათია, ჰეპატოსპლენომეგალია, წონაში კლება, ექსუდაციური პლევრიტი, ოფლიანობა. ლაბორატორიული მონაცემებით: პანციტოპენია, ჰიპერფერიტინემია, ჰიპოფიბრინოგენემია, NK უჯრედების შემცირება. პაციენტს ჩაუტარდა პულსტერაპია: დექსამეტაზონი 40 მგ 4 დღე, მოხდა მდგომარეობის გაუმჯობესება და მკურნალობა გაგრძელდა ამბულატორიულად: ეტოპოზიდი (VP-16) 150 მგ კვირაში 1 ჯერ, 8 მგ დექსამეტაზონი დღეში 1 ჯერ. 6 ინფუზის შემდეგ ლაბორატორიული მონაცემები ნორმალიზდა, თუმცა 5 კვირის შემდეგ განახლდა ცხელება, მოიმატა ფერიტინის მაჩვენებელმა. გაგრძელდა მკურნალობა VP-16 და დექსამეტაზონით. მკურნალობის ფონზე ცხელება არ შემცირებულა, გამოვლინდა სპლენომეგალია, პანციტოპენია. პაციენტი მოთავსებული იქნა რეანიმაციულ განყოფილებაში სუნთქვის მწვავე უქმარისობით. გარდაიცვალა დაავადების გამოვლინებიდან 4 თვეში.

დაკვირვება №4. პაციენტი ქალი, 72 წლის, დიაგნოზი: დიფუზური მსხვილუჯრედოვანი ლიმფომა. დიაგნოზი დაუდგინდა 1 წლის წინ. უტარდებოდა პოლიქიმიოთერაპია R-CHOP პროტოკოლის მიხედვით. ჩაუტარდა 6 კურსი. მკურნალობის ფონზე მდგომარეობა გაუარესდა. განვითარდა მუდმივი ტიპის ცხელება, საერთო სისუსტე, ოფლიანობა, წონაში კლება,

სპლენომეგალია. ლაბორატორიული მონაცემები: პანციტოპენია, ჰიპერფერიტინემია, NK უჯრედების შემცირება, ძვლის ტვინი - ჰემოფაგოციტური უჯრედები. მკურნალობა ტარდებოდა ეტოპოზიდით (VP-16) - 150 მგ კვირაში 1 ჯერ; დექსამეტაზონით - 10 მგ. პაციენტი გარდაიცვალა 2 თვეში.

დაკვირვება №5. პაციენტი მამაკაცი 55 წლის, უტარდებოდა ქიმიოთერაპია პროსტატის ავთვისებიანი სიმსივნის გამო. განუვითარდა ცხელება, სპლენომეგალია, წონაში კლება, ოფლიანობა, მუდმივი ტიპის ცხელება. ლაბორატორიული მონაცემებით: პანციტოპენია, ჰიპერფერიტინემია, ჰიპერტრიგლიცერიდემია, ჰიპოფიბრინოგენემია, ძვლის ტვინი - ჰემოფაგოციტები. მკურნალობა დაწყებული იქნა VP-16-ით - 100 მგ/მ² კვირაში 2 ჯერ. 2 კვირის შემდეგ გაგრძელდა კვირაში 1 ჯერ; დექსამეტაზონი - 10 მგ დღეში. მკურნალობის კორექცია ხდებოდა ლეიკოციტების რაოდენობის გათვალისწინებით. პაციენტი გარდაიცვალა 6 თვეში.

ამრიგად, შეიძლება დავასკვნათ, რომ აღწერილ შემთხვევებში პაციენტების ლეტალობის მიზეზი გახდა ჰემოფაგოციტური სინდრომის დაგვიანებული დიაგნოსტიკა. პაციენტებზე დაკვირვების მცირე პერიოდმა მათი მონაცემების სრულყოფილი რეტროსექტული ანალიზის საშუალება არ მოგვცა. მკურნალობის დროულად დაწყებას კი გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭება დაავადების გამოსავალში.

მიგვაჩნია, რომ მნიშვნელოვანია ექიმების მიერ მეორადი ჰემოფაგოციტური სინდრომის მიმართ მეტი ყურადღება, რაც დიაგნოზის დროულად დადგენის საწინდარი იქნება.

ლიტერატურა:

1) Kenneth Kaushanski, Marschall A. Lichtman, Josef T. Prchal, Marcel M. Levi, Oliver W. Press, Linda J. Burns, Michael A. Caligiuli: WILLIAMS Hematology, Hemophagocytic Lymphohistiocytosis, 2016, 9th edition, 1113-1114

2) Henter JI, Horne A, Aricò M, et al.. HLH-2004: diagnostic and therapeutic guidelines for hemophagocytic lymphohistiocytosis. Pediatr Blood Cancer. 2007;48(2):124-131.

3) Kenneth L McClain, M. P. (2020). Treatment and prognosis of hemophagocytic lymphohistiocytosis. uptodate.

4) Yu Ri Kim1, D.-Y. K. (2021). Current status of the diagnosis and treatment of hemophagocytic lymphohistiocytosis in adults. blood research, 5. [20]

5) Paul La Rosée, A. H.-H. (2019). Recommendations for the management of hemophagocytic lymphohistiocytosis in adults. American Society of Hematology - ASH Publications. [21]

6) Jordan MB, Allen CE, Weitzman S, Filipovich AH, McClain KL. How I treat hemophagocytic lymphohistiocytosis. Blood. 2011;118:4041–52.

7) Helena Trottetam, c. a.-I. (2011). Chemoimmunotherapy for hemophagocytic lymphohistiocytosis: long-term results of the HLH-94 treatment protocol. PubMed Central® (PMC).

8) Trottetam H, Horne A, Aricò M, Egeler RM, Filipovich AH, Gadner H, et al. Chemoimmunotherapy for hemophagocytic lymphohistiocytosis: Long-term results of the HLH-94 treatment protocol. Blood. 2011;118:4577–84

9) Horne A, Wickström R, Jordan MB, et al.. How to treat involvement of the central nervous system in hemophago-

cytic lymphohistiocytosis? Curr Treat Options Neurol. 2017;19(1):3.

10) Sunitha Pazhaniyandi Ramamoorthi Lenin Shobhana-Sivathanu; Hemophagocytic lymphohistiocytosis with a leukemic reaction in an infant with scrub typhus; Department of Paediatrics, ESIC Medical College & PGIMSR, K.K. Nagar, Chennai 600 078, Tamil Nadu, India; Journal of Infection and Public Health Volume 8, Issue 6, November–December 2015, Pages 626-629

11) Elisabet Bergsten, A. H. (2017). Confirmed efficacy of etoposide and dexamethasone in HLH treatment: long-term results of the cooperative HLH-2004 study. American Society of Hematology ASH Publications.

12) Renal involvement as a unique manifestation of hemophagocytic syndrome. Roccatello D, Sciascia S, Barreca A, Naretto C, Alpa M, Quattrocchio G, Radin M, Fenoglio R. Front Med (Lausanne). 2022 Oct 5;9:796121.

13) Farquhar JW, Claireaux AE. Familial haemophagocytic reticulosis. Arch Dis Child. 1952;27(136):519–525.

14) Kurosawa S, Sekiya N, Fukushima K, et al. Unusual manifestation of disseminated herpes simplex virus type 2 infection associated with pharyngotonsilitis, esophagitis, and hemophagocytic lymphohistiocytosis without genital involvement. BMC Infect Dis. 2019;19(1):65.

15) Yamaguchi K, Yamamoto A, Hisano M, Natori M, Murashima A. Herpes Simplex Virus 2–Associated Hemophagocytic Lymphohistiocytosis in a Pregnant Patient. Obstet Gynecol. 2005;105(5):1241–4.

16) Nasser MF, Sharma S, Albers E, Sharma S, Duggal A. Pregnancy-related Hemophagocytic Lymphohistiocytosis Associated with Herpes Simplex Virus-2 Infection: A Diagnostic Dilemma. Cureus. 2018;10(3).

17) Ikumi K, Ando T, Katano H, et al. HSV-2-related hemophagocytic lymphohistiocytosis in a fingolimod-treated patient with MS. Neurol Neuroinflammation. 2016;3(4):e247.

18) Tanya SajanPonnatt, M., Cullen M. Lilley, M., & Kamran M. Mirza. (2021). Hemophagocytic Lymphohistiocytosis. Archives of Pathology & Laboratory Medicine.

19) Jan-Inge Henter, M. A. (1997). HLH-94: A Treatment Protocol for Hemophagocytic Lymphohistiocytosis. Medical and Pediatric Oncology.

20) K. Goudarzipour, I. M. (2013). Epstein-Barr Virus-Induced Hemophagocytic Lymphohistiocytosis. pubmed central.

21) BindyaSalunke, I. S. (2019). Hemophagocytic Syndrome-An Approach to the Management. pubmed central.

22) Henter JI, Samuelsson-Horne A, Arico M, et al. Treatment of hemophagocytic lymphohistiocytosis with HLH-94 immunochemotherapy and bone marrow transplantation, Blood, 2002, vol. 100 (pg. 2367-2373)

SUMMARY

CLINICAL CASE REVIEW

Gadabadze M.¹, Kandashvili T.², Gadabadze Q.³, Geldiashvili M³, Kiphshidze S.³

CHARACTERISTICS OF HEMOPHAGOCYTIC SYNDROME PROGRESSION

TSMU, DEPARTMENT OF HEMATOLOGY¹, DEPARTMENT OF INTERNAL MEDICINE #3², THE FIRST UNIVERSITY CLINIC³

Hemophagocytic lymphohistiocytosis (HLH) is frequently associated with multiorgan damage. HLH most commonly occurs in the context of malignancies, infectious, and rheumatic diseases, with approximately 20% of cases having an unknown etiology (63).

This study discusses the first HLH treatment protocol developed in 1994, referred to as “HLH-94,” and its subsequent revision in 2004, referred to as the “HLH-2004” protocol. The authors of this study also discuss the essential components of initial, specific therapy for HLH.

The authors describe the clinical anamnesis of patients with secondary hemophagocytic syndrome, the course of the disease, the treatment administered, and the outcome of the condition in patients seen at the TSMU First University Clinic over the past year.

In the cases presented, the diagnosis of hemophagocytic syndrome was delayed, resulting in poor patient outcomes. A complete retrospective analysis of the data was not possible due to the patients’ short follow-up period. In conclusion, a timely diagnosis of HLH and the initiation of appropriate treatment are crucial in determining the outcome of the disease.

ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვა

გადაბაძე მ.,¹ ყანდაშვილი თ²., ჯიბუტი ნ³.,
კაპანაძე ა³., დუმბაძე მ³.

**ჰემოფაგოციტური ლიმფოჰისტიოციტოზი,
როგორც ორგანიზმის პათოლოგიური
იმუნური რეაქციის ასახული**

თსსუ, ჰემატოლოგის დეპარტამენტი¹, შიდაგან
დაავალებათა №3 დეპარტამენტი², პირველი
საუნივერსიტეტო კლინიკა³

ჰემოფაგოციტური ლიმფოჰისტიოციტოზი (HLH)
არის იშვიათი, სიცოცხლისთვის საშიში მდგომარეობა, რომელიც იმუნური სისტემის გადაჭარბებული, არანორმალური რეაქციითა გამონვეული. HLH დროს ვითარდება პათოლოგიური იმუნური პასუხი რაიმე სახის სტიმულზე, ხშირად ეს სტიმული ინფექციაა. მიმდინარეობს მუდმივი ტიპის ცხელებით, ციტოპა-